

*dotenisz na sejs*

2024-03-13

*Jm*

**Projekt**

z dnia 11 marca 2024 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIASTA OTWOCKA**

z dnia ..... 2024 r.

**w sprawie podtrzymania stanowiska Rady Miasta Otwocka zawartego w Uchwale Nr XCV/1026/24 z dnia 30 stycznia 2024 r. Rady Miasta Otwocka w sprawie rozpatrzenia skargi Mieszkańca Otwocka w sprawie zmiany nazwy ulicy**

Na podstawie art. 18 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.), w związku z art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 r. poz. 755 ze zm.) Rada Miasta Otwocka, uchwała co następuje:

§ 1. W związku z ponownym złożeniem skargi w sprawie zmiany nazwy ulicy przez Mieszkańca Otwocka, Rada Miasta Otwocka postanawia podtrzymać swoje stanowisko zawarte w Uchwale Nr XCV/1026/24 z dnia 30 stycznia 2024 r. Rady Miasta Otwocka.

§ 2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Otwocka.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Sprawdzono pod względem formalno-prawnym  
RADCA PRAWNY

Bożenna Marchel-Potrzuska  
OL-C-524

*Kwaniewicz*

Załącznik do uchwały Nr .....  
Rady Miasta Otwocka  
z dnia ..... 2024 r.

### Uzasadnienie

W dniu 14 grudnia 2023 r. Mieszkaniec Otwocka Pan W.Cz. zwany w dalszej części Skarżącym złożył do Rady Miasta Otwocka skargę w sprawie zmiany nazwy ulicy prof. Stefana Kazimierza Malawskiego w Otwocku.

Zarzuty zawarte w skardze dotyczą zbyt długiej nazwy ulicy (31 liter), która jest niepraktyczna i nadana bez konsultacji z jej mieszkańcami. Nazwa ulicy nie mieści się w drukach urzędowych. Skarżący poinformował członków Komisji, że prośby mieszkańców o zmianę nazwy ulicy na bardziej praktyczną zostały przez Urząd zignorowane.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji podczas posiedzenia w dniu 15 stycznia 2024 r. przypomniał członkom Komisji, że na posiedzeniu LI Sesji Rady Miasta Otwocka w dniu 28 września 2021 r. w wyniku dyskusji nad projektem uchwały w której brali udział Mieszkańcy ulicy prof. Stefana Kazimierza Malawskiego, Prezydent Miasta Otwocka zobowiązał się do osobistej wizyty u Wojewody Mazowieckiego w celu omówienia zmiany nazwy ulicy, po uprzednim złożeniu przez Mieszkańców ulicy wniosku z propozycją zmiany obecnej nazwy ulicy „prof. Stefana Kazimierza Malawskiego”. Przewodnicząca Rady Miasta Otwocka na posiedzeniu LI sesji Rady Miasta Otwocka poddała pod głosowanie wniosek o zdjęcie projektu uchwały z porządku obrad. Mieszkańcy ulicy „prof. Stefana Kazimierza Malawskiego” do dnia 15 stycznia 2024 r. tj. posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji nie skierowali wniosku do Urzędu Miasta Otwocka w sprawie propozycji zmiany nazwy ulicy.

Radna Magdalena Nowak podczas posiedzenia Komisji w dniu 15 stycznia 2024 r. złożyła wniosek o skierowanie pod obrady najbliższej sesji Rady Miasta Otwocka ponownie projektu uchwały o skrócenie nazwy ulicy z „prof. Stefana Kazimierza Malawskiego” na ulicę „prof. Stefana Malawskiego”. Wniosek uzyskał pozytywną opinię Komisji.

Uchwałą Nr XCV/1026/24 z dnia 30 stycznia 2024 r. Rada Miasta Otwocka uznała ww. skargę za niezasadną. Skarżący został zawiadomiony o sposobie załatwienia skargi, a także był pouczony o treści art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 r. poz. 755 ze zm.). Ponadto Skarżący został poinformowany, że na posiedzeniu XCV sesji Rady Miasta Otwocka w dniu 30 stycznia 2024 r., Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr XCV/1027/24 w sprawie zmiany nazwy ulicy.

W dniu 15 lutego 2024 r. Skarżący ponowił skargę w tym samym przedmiocie.

Powyższa skarga była przedmiotem posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Otwocka w dniu 04 marca 2024 r. Po zapoznaniu się z treścią pisma Skarżącego, Komisja w swoim stanowisku stwierdziła, że zarzuty podniesione w skardze są tożsame i stanowią kontynuację skargi z dnia 14 grudnia 2023 r.

Wskazać zatem należy, że w skardze, która wpłynęła do Rady Miasta Otwocka w dniu 15 lutego 2024 r. Skarżący nie wskazał nowych okoliczności, a jedynie ponowił zarzuty postawione w skardze z dnia 14 grudnia 2023 r.

**Mając na uwadze art. 239 KPA w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadomienia skarżącego, co będzie tożsame z rozstrzygnięciem skargi.**

W związku z powyższym zasadne jest podjęcie przez organ stanowiący uchwały w przedmiotowej sprawie.