

Projekt

z dnia 15 kwietnia 2022 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA OTWOCKA**

z dnia 2022 r.

**w sprawie skargi na bezczynność Prezydenta Miasta Otwocka złożonej przez mieszkańca Otwocka p.
Jerzego Rybaka**

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 559 ze zm.) oraz w związku z art. 21 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 2176 ze zm.) Rada Miasta Otwocka uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi mieszkańca Otwocka p. Jerzego Rybaka z dnia 25 marca 2022 r. na bezczynność Prezydenta Miasta Otwocka, Rada Miasta Otwocka po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji **postanawia odrzucić skargę** z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu uchwały, stanowiącym jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miasta Otwocka do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 25 marca 2022 r. do Rady Miasta Otwocka wpłynęła skarga mieszkańca Otwocka p. Jerzego Rybaka z dnia 25 marca 2022 r. na bezczynność Prezydenta Miasta Otwocka.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Otwocka przeprowadziła postępowanie wyjaśniające, mające na celu ustalenie i rozważenie stanu faktycznego i prawnego objętego skargą na posiedzeniu w dniu 11 kwietnia 2022 r.

Skarżący złożył w dniu 07 marca br. wniosek o udostępnienie informacji publicznej w sprawie: „Czy umowa nr WIN/65/2020 z dnia 18 grudnia 2020 zawarta pomiędzy Miastem Otwock, a firmą JARDŹWIG S.C. była aneksowana jeśli tak to skarżący prosił o kopię tego aneksu wraz z załącznikami.” oraz „Jeśli zaś nie było aneksu do w/w umowy to czy zawarto nową umowę na bieżącą rozbiórkę naniesień i również proszę o udostępnienie mi jej kopii. Skarżący dodał, że do dnia tj. 25 marca 2022 roku nie otrzymał żądanej informacji ani informacji o przyczynach ewentualnej zwłoki w jej udzieleniu z podaniem terminu w jakim Prezydent Miasta Otwocka będzie w stanie mi jej udzielić oraz bezpodstawne zwleknięcie z udzieleniem tak prostej informacji Skarżący skłonny był uznać za świadome i celowe działanie oraz za rażące naruszenie obowiązków przez organ samorządowy Miasta Otwocka. Skarżący w złożonym wniosku wskazał formę przekazania informacji czyli za pośrednictwem poczty elektronicznej.

Przewodniczący komisji poinformował członków komisji, że Skarżący po złożeniu skargi drogą elektroniczną w dniu 25 marca br. otrzymał drogą listową również w dniu 25 marca br. powiadomienie o wyznaczeniu nowego terminu o udzielenie odpowiedzi na wniosek o udostępnienie informacji publicznej mimo, iż odpowiedź powinna być również udzielona w formie elektronicznej bo na taką wskazał Wnoszący o udzielenie informacji publicznej.

Wyjaśnienia przedstawiła mecenas Bożenna Marchel-Potrzuska i poinformowała członków komisji, iż w przypadku gdy skarżący otrzymał powiadomienie o wyznaczeniu nowego terminu o udzielenie odpowiedzi na wniosek o udostępnienie informacji publicznej w 18 dni od momentu złożenia wniosku, czyli organ nie dotrzymał 14 dniowego ustawowego terminu odpowiedzi na informację publiczną, przedmiotowa skarga nie może być rozpatrywana w trybie skargowym z KPA, tylko winien ją rozpatrywać sąd administracyjny w trybie art. 3 §2 pkt 8 Prawa przed sądami administracyjnymi zwanym dalej ppsa.

Według stanowiska organu nadzoru Wojewody Mazowieckiego zgodnie z art. 21 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2020 r., poz. 2176, z późn. zm. – zwanej dalej „u.d.i.p.”) do skarg rozpatrywanych w postępowaniach o udostępnienie informacji publicznej stosuje się przepisy ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2019 r., poz. 2325, z późn. zm. – zwanej dalej „p.p.s.a.”). W ślad za powyższym na mocy art. 3 § 2 pkt 8 p.p.s.a. wojewódzki sąd administracyjny jest właściwy do rozpatrywania skarg na bezczynność wójta (burmistrza, prezydenta) w przedmiocie udostępniania informacji publicznej. Brak jest podstaw do wydania w tym samym zakresie uchwały przez Radę Miasta Otwocka.

Ponadto u.d.i.p. jako ustawa szczególna reguluje w sposób kompleksowy kwestie związane z prawem dostępu do informacji publicznej. Tylko w zakresie wyznaczonym przez tę ustawę przepisy k.p.a. znajdują zastosowanie w tego typu postępowaniach jak w art. 16 ust.2 u.d.i.p. (który w sprawie nie ma zastosowania).

Komisja w wyniku otrzymanych powyższych informacji dotyczących przedmiotowej skargi wnioskuje do Rady Miasta Otwocka o odrzuceniu skargi.

Mając na uwadze powyższe, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje Radzie Miasta Otwocka o pojęcie uchwały jak wyżej.

