

pkt 5

Projekt

z dnia 18 stycznia 2022 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA OTWOCKA**

z dnia 2022 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkańca Otwocka p. Jerzego Rybaka z dnia 26 listopada 2021 r. na
Prezydenta Miasta Otwocka w związku z przekraczaniem swoich uprawnień
i nieprzestrzeganiem prawa miejscowego w związku z funkcjonowaniem Miejskiej Rady Seniorów
w Otwocku**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 oraz 18b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz 1372 ze zm.) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) Rada Miasta Otwocka uchwała, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi mieszkańca Otwocka p. Jerzego Rybaka z dnia 26 listopada 2021 r. na Prezydenta Miasta Otwocka w związku z przekraczaniem swoich uprawnień i nieprzestrzeganiem prawa miejscowego w związku z funkcjonowaniem Miejskiej Rady Seniorów w Otwocku Rada Miasta Otwocka po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji **uznaje skargę za bezzasadną.**

§ 2. Sposób rozpatrzenia skargi zawiera uzasadnienie do uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miasta Otwocka do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 26 listopada 2021 r. do Rady Miasta Otwocka wpłynęła skarga mieszkańca Otwocka p. Jerzego Rybaka na Prezydenta Miasta Otwocka w związku z przekraczaniem swoich uprawnień i nieprzestrzeganiem prawa miejscowego w związku z funkcjonowaniem Miejskiej Rady Seniorów w Otwocku.

Ze względu na konieczność przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego, mającego na celu ustalenie stanu faktycznego i prawnego objętego skargą, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Otwocka na posiedzeniu w dniu 13 grudnia 2021 r. przyjęła wniosek o przedłużeniu terminu rozpatrzenia skargi p. Jerzego Rybaka do dnia 31 stycznia 2022 r. Rada Miasta Otwocka w dniu 28 grudnia 2021 r. podjęła uchwałę Nr LVII/615/21 w tej sprawie, przychyłając się jednocześnie do stanowiska komisji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Otwocka przeprowadziła postępowanie wyjaśniające, mające na celu ustalenie i rozważenie stanu faktycznego i prawnego objętego skargą, na posiedzeniu w dniu 17 stycznia 2022 r.

Stosownie do pkt 5 Zasad i trybu działania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Otwocka stanowiącego załącznik Nr 6 do uchwały nr XX/186/19 z dnia 29 października 2019 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Otwocka, Komisja zwróciła się pismem z dnia 31 grudnia 2021 r. do Prezydenta Miasta Otwocka pana Jarosława Margielskiego o ustosunkowanie się na zarzuty ujęte w powyższej skardze.

Odpowiedź skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wpłynęła do Biura Rady Miasta w dniu 14 stycznia 2022 r.

Podczas posiedzenia Komisja zapoznała się ze stanowiskiem Skarżącego. Członkowie komisji zapoznali się również z korespondencją Skarżącego i Wojewody Mazowieckiego dotyczącej stwierdzenia nieważności Zarządzenia nr 56/2021 Prezydenta Miasta Otwocka z dnia 22 marca 2021 r. w sprawie ogłoszenia wyborów uzupełniających i naboru kandydatów na członków Miejskiej Rady Seniorów w Otwocku oraz zwołania Zebrania celem przeprowadzenia wyborów uzupełniających do Miejskiej Rady Seniorów i powołania Komisji do spraw przeprowadzenia wyborów uzupełniających do Miejskiej Rady Seniorów w Otwocku i kolejnych zarządzeń sprawie jego zmiany. Wojewoda Mazowiecki po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego nie stwierdził podstaw uzasadniających wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego wobec powyższych aktów. Organ nadzoru nie stwierdził istotnych uchybień ani formalnych związanych z procedurą wydawania zarządzeń, ani merytorycznych w odniesieniu do ich treści, które wskazywałyby na sprzeczność aktów z prawem uzasadniającą rozstrzygnięcie nadzorcze. Wobec powyższego Wojewoda Mazowiecki zasugerował skorzystanie z instytucji skargi z art. 227 kpa, z czego Skarżący skorzystał.

Do powyższego problemu odniosła się mecenas Bożenna Marchel-Potrzuska i poinformowała radnych, że jest związana opinią organu nadzoru, który przeprowadził postępowanie wyjaśniające, wobec powyższego przyłącza się do stanowiska organu nadzoru.

Komisja zapoznała się również z pisemnymi wyjaśnieniami Prezydenta Miasta Otwocka, który poinformował, iż wszelkie czynności podejmowane w przedmiotowej sprawie czynione były na podstawie obowiązujących przepisów prawa. Zapoznając się z treścią argumentacji Skarżącego, wskazać trzeba, iż zaprezentowane stanowisko jest wyłącznie odmienną interpretacją zapisów Statutu Miejskiej Rady Seniorów w Otwocku uchwalonego przez Radę Miasta Otwocka.

W trakcie dyskusji członkowie Komisji zaproponowali wspólne posiedzenia Miejskiej Rady Seniorów oraz Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych Rady Miasta Otwocka w celu podjęcia wspólnych działań, lepszej komunikacji i możliwości wymiany poglądów pomiędzy członkami Rady Seniorów i Rady Miasta Otwocka dla dobra otwockich seniorów.

Na podstawie przeprowadzonej dyskusji, dostępnych materiałów oraz wyjaśnień komisja stwierdza, że skarga jest bezzasadna.

Mając na uwadze powyższe Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje Radzie Miasta Otwocka podjęcie uchwały o **bezzasadności skargi**.

Pouczenie

Zgodnie z przepisem art.239 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”