

			<p>linii, gdyż zamiast usytuowania przebiegu skrajem ulic Majowej i Mładzkiej zastosowano skróty przez tereny leśne. Spowodowało to konieczność utworzenia pasa technologicznego pod linią, wycięcie dużego fragmentu drzewostanu i degradację sporego obszaru leśnego. Moim zdaniem projekt zmian „Studium” powinien objąć też aspekt infrastruktury technicznej, w szczególności tam, gdzie jej przebieg godzi w walory przyrodnicze miasta. Należy zaznaczyć, że w tym obszarze „Studium” przewiduje połączenie projektowanej ulicy z ulicą Majową i uporzdkowanie przebiegu linii energetycznych wydatnie się zasadne.</p>				Ad. 1 – w części X		Ad. 1 – w części X	Ad. 1. Jak w uwadze nr 6
55.	20 07 2020	[...]*	<p>Uwaga I: Dotyczy: TOM II - KIERUNKI ROZWOJU, pkt 8.2.3. str. 73 i n. - „Usunięcie odpadów stałych” Jak wynika z treści wyłożonego Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Orwocka wraz ze zmianami - TOM II - K I E R U N K I ROZWOJU, pkt 8.2.3. str. 73 i n., planuje się zmiany w zakresie „Usunięcie odpadów stałych” poprzez usunięcie gospodarki w zakresie usuwania odpadów i utylizacji opartej na istniejącym już wysypisku S A T E R i wprowadzenie zapisów umożliwiających zakładanie kolejnych nowych wysypisk w dzielnicy Świerk na których będą musiały być składowane odpady z terenu całego miasta.</p> <p>Uzasadnienie: Dotychczasowa treść TOM II - KIERUNKI ROZWOJU, pkt 8.2.3 str. 73 i n. jasno wskazywała, że gospodarka odpadami miała być oparta na istniejącym już składowisku. Proponowana zmiana, polegająca na wykreśleniu określenia, że chodzi o wysypisko S A T E R, i zastąpienie tego określeniem wysypisko w Świerku, może spowodować, że zostanie</p>	Tekst zmiany studium	Tekst zmiany studium, M1-8, M1-6, U/P1-2		Ad. 1 – w części X		Ad. 1 – w części X	

		<p>naikortrysmiejszym rozwiązaniem jest jego kwalifikacja analogicznie do obszaru U-M1.6</p>							<p>Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona jako bezzasadniona. Wnioskowane działki zlokalizowane poza obszarem objętym zmianą Studium.</p>
56.	20.07.2020	<p>I. Treść Uwagi nr 1 Proszę o weryfikację części opisowej aby jednoznacznie odpowiadały części rysunkowej dotyczących oznaczenie działek MNL-42 Uzasadnienie: Na rysunku nr 3 studium jest to teren oznaczony jako OBSZAR ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ NA DZIAŁKACH LESNYCH W części opisowej w STUDIUM UWARUNKOWANIA I KIERUNKOW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA OTWOCKA - TOM 2 - KIERUNKI ROZWOJU na str. 23 w tabelach wskazano tereny, na których dopuszcza się realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zapisane są minimalne powierzchnie działek 5000m2 przy czym oryginalne podziały działek wynoszą od ok. 4700m2, wnoszę o wyjaśnienie/zmianę zapisu w tabeli minimalnych działek do minimalnej oryginalnie wydzielonej na tym terenie oznaczone jako MNL-42 Wszystkie te działki na terenie MNL-42 mają wielkości ok 4700/4800m2 a nie 5000m2 Dlatego postuluje się o zweryfikowanie zapisu minimalnej wielkości działek dostosowując ją do ich realnych wielkości czy/1 od ok. 4700m2, lub zapisanie w taki sposób aby jednoznacznie potwierdzić możliwość zabudowy na wszystkich działkach oznaczonych MNL-42 o powierzchni minimalnej np. od 4700m2</p> <p>II. Treść uwagi nr 2 W części opisowej w STUDIUM UWARUNKOWANIA I KIERUNKOW ZAGOSPODAROWANIA</p>	Dz. nr 3 przy ul. Tadeusza 13 Maja w Sopiczowie	Poza obszarem zmiany Studium Tekst zmiany Studium		Ad. 1 - X		Ad. 1 - X	

59.	20.07.2020	[...]*	<p>problemów przy sporządzaniu zagospodarowania przestrzennego. Moje zdziwienie budzi ponadto fakt, że w Studium nr 2 zmianie uległy zapisy dla jednej konkretnej mojej nieruchomości – dz. ew. nr 39/6, 39/7, 39/9 obręb 98. Ewentualnym zmianom powinny podlegać całe obszary funkcjonalne a nie pojedyncze nieruchomości. Planowanie powinno obejmować obszary o podobnych cechach i położeniu a nie konkretne „działki”. W porównaniu do obecnie obowiązującego Studium nr 1, przedmiotowa nieruchomość została „wyjęta” z dotychczasowego obszaru funkcjonalnego i zdegradowana ze strefy strukturalnej city do miejskiej.</p> <p>Ponadto powierzchnia biologicznie czynna zwiększyła się z 45% do 60% a wysokość zmniejszyła się z 14 m do 12 m i intensywność zabudowy z 1,5 do 1,2. Przy czym, wszystkie sąsiednie nieruchomości utrzymały dotychczasowe zapisy: 2. dz. ew. nr 21 obręb 97 – wnoszę o pozostawienie dotychczasowego zapisu o możliwości zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, gdyż od drugiej wojny światowej na tym terenie istnieją budynki użytkowane jako mieszkalne wielorodzinne a także w najbliższym sąsiedztwie występuje taka zabudowa, co potwierdzają zapisy Studium nr 2 w części „Stan istniejący zagospodarowania – rysunek nr 1”.</p> <p>Ponadto, wnoszę o ustalenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na poziomie min. 60% oraz zmniejszenie minimalnej powierzchni nowotworzonych działek do 2000 m².</p>	U/P1-2	X	Ad. 2 - X	X	<p>Ad 2 Uwaga w części nie uwzględniona jako bezprzedmiotowa. Dla obszaru MNL I-2 w zmianie Studium dopuszczone jest zachowanie istniejącej zabudowy.</p> <p>Pozostała część uwagi nieuwzględniona</p> <p>Proponowana zmiana jest niezgodna z polityką przestrzenną miasta</p> <p>Jak w uwadze nr 1</p>
-----	------------	--------	--	--------	---	-----------	---	---

60.	20.07.2020	[...]*	<p>struktura funkcjonalno - przestrzenna -- Rysunek nr 3</p> <p>Wniosekujemy o zmianę przeznaczenia obszaru U/P1-2 z usługowo-produkcyjnego na usługowo mieszkaniowe.</p> <p>Uzasadnienie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Powyższa zmiana zwiększy uniwersalność przeznaczenia tego obszaru oraz wpłynie pozytywnie na jego rozwój. 2. Komunikacja do tego obszaru prowadzi tylko lokalną ul. Rakową. Brak jest dostępu z tego obszaru do planowanej drogi Z1. Jest to utrudnieniem w planowaniu zakładów produkcyjnych. 3. Oroczenie w postaci domów jednorodzinnych sprawia, że dużo większe jest prawdopodobieństwo rozwoju tego obszaru jako mieszkaniowy, niż jako usługowo-produkcyjny. <p>W związku z powyższym wnioskujemy o zmiany przeznaczenia obszaru na mieszkaniowo – usługowy.</p> <p>Lokalizacja oraz traktory komunikacyjne powodują, że najkorzystniejszym rozwiązaniem jest jego kwalifikacja analogicznie do obszaru U-M1 6</p>						
			<p>Dotyczy: TOM II - KIERUNKI ROZWOJU, pkt 3.3.2. str. 22 minimalna powierzchnia działek dla obszaru: M1-8</p> <p>Jak wynika z tabeli umieszczonej na stronie 22 „Tomu II - Kierunki rozwoju” obszar oznaczony jako M1-8 ma narzucone ograniczenie minimalnej wielkości działek wynoszące 1500 m²</p> <p>Wniosekujemy o utrzymanie na tym obszarze minimalnej wielkości działek zgodnie z dotychczasowym planem zagospodarowania przestrzennego wokół ul. Laskowej, wynoszącym = 800m². W tym samym wypadku ograniczenia spowodują powstanie bardzo wąskich oraz długich działek, co wpłynie negatywnie na rozwój tego obszaru. Obszar jest już w znacznym stopniu</p>	M1-8					
					X				
								X	
									Jak w uwadze nr 47 pkt 2

			<p>podzielony i zabudowany.</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>1. Obszar wokół ul. Laskowej jest już zabudowany w znacznym stopniu. Układ istniejących działek oraz dróg dojazdowych determinuje podziały w dalszej części obszaru M1-8, zarówno w kierunku doliny rz. Świder, jak i w kierunku ul. Żeromskiego.</p> <p>2. Układ działek oraz dróg dojazdowych w tym obszarze jest ukierunkowany prostopadle do ul. Laskowej. Miejscami podział i zabudowa występują na całej długości, uniemożliwiając wyznaczenie nowych dróg, prostopadle do układu działek.</p> <p>3. Stosunkowo wąskie działki uniemożliwiają uzyskanie większych szerokości. W związku z powyższym ustalenie ograniczenia minimalnej wielkości działek na poziomie 1500m² będzie wiązało się z działkami prostokątnymi o długościach rzędu 70 - 80 m, co znacznie utrudni i ich zabudowę i rozwój tego obszaru.</p> <p>W związku z powyższym wnioskujemy o utrzymanie wymogu minimalnej wielkości działek na poziomie 800m, co spowoduje, że na obszarze zostanie zachowany ład przestrzenny.</p>							<p>Jak w uwadze nr 47 pkt 2</p>
61.	20 07 2020	[...]*	<p>Dotyczy: TOM II - KIERUNKI ROZWOJU, pkt 3.3.2. str. 22 minimalna powierzchnia działek dla obszaru: M1-8</p> <p>Jak wynika z tabeli umieszczonej na stronie 22, Tomu II - Kierunki rozwoju" obszar oznaczony jako M1-8 ma narzucone ograniczenie minimalnej wielkości działek wynoszące 1500 m².</p> <p>Wnioskujemy o utrzymanie na tym obszarze minimalnej wielkości działek zgodnie z dotychczasowym planem zagospodarowania przestrzennego wokół ul. Laskowej, wynoszącym = 800m². W innym wypadku ograniczenia spowodują powstanie bardzo wąskich oraz długich działek, co wpłynie</p>		M1-8		X		X	

			<p>negatywnie na rozwój tego obszaru. Obszar jest już w znacznym stopniu podzielony i zabudowany.</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>1. Obszar wokół ul. Laskowej jest już zabudowany w znacznym stopniu. Układ istniejących działek oraz dróg dojazdowych determinuje podziały w dalszej części obszaru M1-8, zarówno w kierunku doliny rz. Świder, jak i w kierunku ul. Zeromskiego.</p> <p>2. Układ działek oraz dróg dojazdowych w tym obszarze jest ukierunkowany prostopadle do ul. Laskowej. Miejscami podział i zabudowa występują na całej długości, uniemożliwiając wyznaczenie nowych dróg, prostopadle do układu działek.</p> <p>3. Stosunkowo wąskie działki uniemożliwiają uzyskanie większych szerokości. W związku z powyższym ustalenie ograniczenia minimalnej wielkości działek na poziomie 1500m² będzie wiązało się z działkami prostokątnymi o długościach rzędu 70 - 80 m, co znacznie utrudni ich zabudowę i rozwój tego obszaru.</p> <p>W związku z powyższym wnioskujemy o utrzymanie wymogu minimalnej wielkości działek na poziomie 800m, co spowoduje, że na obszarze zostaną zachowane ład przestrzenny.</p>						
62.	20.07.2020	[...]*	<p>Dotyczy: TOM II – KIERUNKI ROZWOJU, pkt 3.3.2. oraz Kierunki rozwoju miasta - struktura funkcjonalno - przestrzenna -- Rysunek nr 3</p> <p>Wnioskujemy o zmianę przeznaczenia obszaru U/P1-2 z usługowo-produkcyjnego na usługowo mieszkaniowe.</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>1. Powyższa zmiana zwiększy uniwersalność przeznaczenia tego obszaru oraz wpłynie pozytywnie na jego rozwój.</p> <p>2. Komunikacja do tego obszaru prowadzi tylko lokalną ul. Rakową. Brak jest dostępu z tego obszaru do</p>	U/P1-2	X			X	Jak w uwadze nr 1

			<p>terenów negatywnie wpłynię również na finanse miasta, ponieważ ogranicza napływ nowych mieszkańców. A jest to teren bardzo atrakcyjny, i osobście uważam iż po uruchomieniu trasy S17, napływ mieszkańców w te rejony będzie zapewne jeszcze większy. Dlatego warto już teraz przygotować dla nich nowe tereny pod inwestycje aby nasze miasto się rozwijało.</p>						
64.	20.07.2020	[...]*	<p>W związku z pracami nad aktualizacją Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Otwocka, proszę o aktualizację tych planów i powiększenie strefy „M29” o moją nieruchomości oznaczoną nr 8 w obrębie 63. Obecne oznaczenie tej działki w obowiązującym Studium jako teren leśny, odbiega od stanu rzeczywistego. Teren ten nie ma już charakteru leśnego, szczególnie w strefie przylegającej do ul. Zeromskiego, gdzie nie ma ani jednego zdrowego drzewa. Poniżej dołączam kilka zdjęć, które obrazują stan rzeczywisty tego terenu. W sąsiedztwie tej działki powstają nowe zabudowania, co również jest zaprzeczeniem leśnego charakteru tej nieruchomości.</p> <p>Brak zmiany przeznaczenia tego terenu powoduje problemy z jej uporządkowaniem i zmianą estetyki tej części miasta. Dodatkowo proponowana zmiana umożliwi dynamiczny rozwój tego terenu i na pewno przyciągnie też nowych mieszkańców. Jeśli pojawią się możliwości zabudowy tego terenu</p>	Dz. nr 8 obręb 63	ZN/ZL1-4	X	X	Jak w uwadze nr 1	
65.	20.07.2020	[...]*	<p>Chciałabym zgłosić uwagi do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, dotyczące ul. Reja. Jest to droga, która istnieje od dawna i jest wpisana w miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, Niestety, nie ma uregulowanego stanu prawnego. My, czyli właściciele działek 12/1, 12/2, 12/3 z obrębu 80 odkupiliśmy część udziałów od pozostałych właścicieli,</p>	Ul. Reja w Śródborowie	MN/L1-3	X	X	Uwaga nie uwzględniona. SUKZP jest dokumentem kierunkowym, w którym określa się główny układ komunikacyjny. Ul. Mikołaja Reja nie stanowi elementu głównego układu komunikacyjnego miasta. Regulacja stanu prawnego ulicy wykracza poza zakres Studium.	

66.	20.07.2020	[...]	<p>w działce 9/2, która stanowi część ulicy Reja. Droga ta służy wszystkim otocznym mieszkańcom, a także służbom miejskim</p> <p>Dla rozwijania się okolicy jest to ulica niezbędna, dlatego, proszę o uwzględnienie mojego wniosku i zapisania dla niej funkcji " drogi publicznej.</p> <p>Dotyczy: TOM II – KIERUNKI ROZWOJU, pkt 3.3.2.</p> <p>oraz Kierunki rozwoju miasta - struktura funkcjonalno - przestrzenna - Rysunek nr 3</p> <p>Wnioskuje o zmianę przeznaczenia obszaru U/P1-2 z usługowo-produkcyjnego na usługowo mieszkaniowe.</p> <p>Uzasadnienie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Powyższa zmiana zwiększy uniwersalność przeznaczenia tego obszaru oraz wpłynie pozytywnie na jego rozwój 2. Komunikacja do tego obszaru prowadzi tylko lokalną ul. Rakową. Brak jest dostępu z tego obszaru do planowanej drogi Z1. Jest to utrudnieniem w planowaniu zakładów produkcyjnych. 3. Otoczenie w postaci domów jednorodzinnych sprawia, że dużo większe jest prawdopodobieństwo rozwoju tego obszaru jako mieszkaniowy, niż jako usługowo-produkcyjny. <p>W związku z powyższym wnioskuje o zmiany przeznaczenia obszaru na mieszkaniowo – usługowy.</p> <p>Lokalizacja oraz trasy komunikacyjne powodują, że najkorzystniejszym rozwiązaniem jest jego kwalifikacja analogicznie do obszaru U-M1 6</p>								
67.	20.07.2020	[...]	<p>Dotyczy: TOM II – KIERUNKI ROZWOJU, pkt 3.3.2.</p> <p>oraz Kierunki rozwoju miasta - struktura funkcjonalno - przestrzenna - Rysunek nr 3</p> <p>Wnioskuje o zmianę przeznaczenia obszaru U/P1-2 z usługowo-produkcyjnego na</p>	U/P1-2						X	Jak w uwadze nr 1

			<p>usługowo mieszkaniowe.</p> <p>Uzasadnienie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Powyższa zmiana zwiększy uniwersalność przeznaczenia tego obszaru oraz wpłynie pozytywnie na jego rozwój 2. Komunikacja do tego obszaru prowadzi tylko lokalną ul. Rakową. Brak jest dostępu z tego obszaru do planowanej drogi Z1. Jest to utrudnieniem w planowaniu zakładów produkcyjnych 3. Otoczenie w postaci domów jednorodzinnych sprawia, że dużo większe jest prawdopodobieństwo rozwoju tego obszaru jako mieszkaniowy, niż jako usługowo-produkcyjny. <p>W związku z powyższym wnioskujemy o zmiany przeznaczenia obszaru na mieszkaniowo – usługowy.</p> <p>Lokalizacja oraz trasy komunikacyjne powodują, że najkorzystniejszym rozwiązaniem jest jego kwalifikacja analogicznie do obszaru U-M1 6</p>						
68.	20.07.2020	[...]*	<p>Dotyczy: TOM II - KIERUNKI ROZWOJU, pkt 3.3.2, str. 22</p> <p>minimalna powierzchnia działek dla obszaru: M1-8</p> <p>Jak wynika z tabeli umieszczonej na stronie 22 „Tomu II - Kierunki rozwoju” obszar oznaczony jako M1-8 ma narzucone ograniczenie minimalnej wielkości działek wynoszące 1500 m²</p> <p>Wnioskujemy o utrzymanie na tym obszarze minimalnej wielkości działek zgodnie z dotychczasowym planem zagospodarowania przestrzennego wokół ul. Laskowej, wynoszący = 800m². W innym wypadku ograniczenia spowodują powstanie bardzo wąskich oraz długich działek, co wpłynie negatywnie na rozwój tego obszaru. Obszar jest już w znacznym stopniu podzielony i zabudowany.</p> <p>Uzasadnienie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Obszar wokół ul. Laskowej jest już zabudowany w znacznym stopniu. Układ istniejących działek 	M1-8	X	X	Jak w uwadze nr 47 pkt 2		

			<p>oraz dróg dojazdowych determinuje podziały w dalszej części obszaru M1-8, zarówno W kierunku doliny rz. Świder, jak i w kierunku ul. Zeromskiego</p> <p>2. Układ działek oraz dróg dojazdowych w tym obszarze jest ukierunkowany prostopadłe do ul. Laskowej. Miejscami podział i zabudowa występują na całej długości, uniemożliwiając wyznaczenie nowych dróg, prostopadłe do układu działek.</p> <p>3. Stosunkowo wąskie działki uniemożliwiają uzyskanie większych szerokości. W związku z powyższym ustalenie ograniczenia minimalnej wielkości działek na poziomie 1500m² będzie wiązało się z działkami prostokątnymi o długościach rzędu 70 - 80 m, co znacznie utrudni ich zabudowę i rozwój tego obszaru</p> <p>W związku z powyższy wnioskujemy o utrzymanie wymogu minimalnej wielkości działek na poziomie 800m, co spowoduje, że na obszarze zostanie zachowany ład przestrzenny.</p>						
69.	20.07.2020	[...]*	<p>Dotyczy: TOM II – KIERUNKI ROZWÓJU, pkt 3.3.2. oraz Kierunki rozwoju miasta - struktura funkcjonalno - przestrzenna - Rysunek nr 3</p> <p>Wnioskujemy o zmianę przeznaczenia obszaru U/P1-2 z usługowo-produkcyjnego na usługowo mieszkaniowe.</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>1. Powyższa zmiana zwiększy uniwersalność przeznaczenia tego obszaru oraz wpłynie pozytywnie na jego rozwój</p> <p>2. Komunikacja do tego obszaru prowadzi tylko lokalną ul. Rakową. Brak jest dostępu z tego obszaru do planowanej drogi Z1. Jest to utrudnieniem w planowaniu zakładów produkcyjnych.</p> <p>3. Oroczenie w postaci domów jednorodzinnych sprawia, że dużo większe jest prawdopodobieństwo rozwoju tego obszaru jako</p>	U/P1-2	X			X	Jak w uwadze nr 1

70.	20.07.2020	[...]*	<p>mieszkanioowy, niż jako usługowo-produkcyjny.</p> <p>W związku z powyższym wnioskujemy o zmiany przeznaczenia obszaru na mieszkaniowo – usługowy.</p> <p>Lokalizacja oraz trasy komunikacyjne powodują, że najkorzystniejszym rozwiązaniem jest jego kwalifikacja analogicznie do obszaru U-M1 6</p>	Tekst zmiany studium	Tekst zmiany studium			w części X	w części X	Jak w uwadze nr 6
			<p>Jak wynika z treści wyłożonego Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Otwocka wraz ze zmianami - TOM II - K I E R U N K I</p> <p>ROZWOJU, pkt 8.2.3, str. 73 i n., planuje się zmiany. W zakresie „Usuwanie odpadów stałych” poprzez usunięcie gospodarki w zakresie usuwania odpadów i ubylizacji opartej na istniejącym już wysypisku SATER i wprowadzenie zapisów umożliwiających zakładanie kolejnych nowych wysypisk w dzielnicy Świerk, na których będą musiały być składowane odpady z terenu całego miasta.</p> <p>Uzasadnienie uwagi:</p> <p>Dotychczasowa treść TOM II - K I E R U N K I ROZWOJU, pkt 8.2.3, str. 73 i n. jasno wskazywała, że gospodarka odpadami miała być oparta na istniejącym już składowisku. Proponowana zmiana, polegająca na usunięciu określenia, że chodzi o wysypisko SATER i zastąpienie tego określeniem wysypisko w Świerku, może spowodować, iż zostanie stworzone kolejne wysypisko na tym terenie, gdzie będą musiały być składowane odpady z terenu Otwocka.</p> <p>Wobec powyższego wnoszę o odrzucenie zmian zaproponowanych w tym zakresie i przyjęcie studium w przedmiotowym w dotychczasowym kształcie tak.</p>							

71.	20.07.2020	[...]*	<p>aby jasno było wskazane, że tylko na obecnie istniejącym wysypisku, prowadzonym przez spółkę Amest Otwock Sp. z o.o., możliwe jest składowanie odpadów.</p> <p>Jak wynika z treści wyłożonego Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Otwocka wraz ze zmianami - TOM II - K I E R U N K I R O Z W O J U , pkt 8 2 3 str. 73 i n., planuje się zmiany w zakresie „Usuwanie odpadów stałych” poprzez usunięcie gospodarki w zakresie usuwania odpadów i ubylizacji opartej na istniejącym już wysypisku S A T E R i wprowadzenie zapisów umożliwiających zakładanie kolejnych nowych wysypisk w dzielnicy Świerk, na których będą musiały być składowane odpady z terenu całego miasta.</p> <p>Uzasadnienie uwagi: Dotychczasowa treść TOM II - K I E R U N K I R O Z W O J U , pkt 8 2 3 str. 73 i n., jasno wskazywała, że gospodarka odpadami miała być oparta na istniejącym już składowisku. Proponowana zmiana, polegająca na usunięciu określenia, że chodzi o wysypisko S A T E R i zastąpienie tego określeniem wysypisko w Świerku, może spowodować, iż zostanie stworzone kolejne wysypisko na tym terenie, gdzie będą musiały być składowane odpady z terenu Otwocka.</p> <p>Wobec powyższego wnoszę o odrzucenie zmian zaproponowanych w tym zakresie i przyjęcie studium w przedmiotowym w dotychczasowym kształcie tak, aby jasno było wskazane, że tylko na obecnie istniejącym wysypisku, prowadzonym przez spółkę Amest Otwock Sp. z o.o., możliwe jest składowanie odpadów.</p>	Tekst zmiany studium	Tekst zmiany studium			w części X	w części X	Jak w uwadze nr 6
72.	20.07.2020	[...]*	Jak wynika z treści wyłożonego	Tekst zmiany	Tekst zmiany			w części X	w części X	Jak w uwadze nr 6

74.	20.07.2020	[...]*	<p>planuje się zmiany W zakresie „Usuwanie odpadów stałych” poprzez usunięcie gospodarki w zakresie usuwania odpadów i utylizacji opartej na istniejącym już wysypisku SA TER i wprowadzenie zapisów umożliwiających zakładanie kolejnych nowych wysypisk w dzielnicy Świerk, na których będą musiały być składowane odpady z terenu całego miasta</p> <p>Uzasadnienie uwagi</p> <p>Dotychczasowa treść TOM II - K I E R U N K I I ROZWÓJU, pkt 8.2.3. str. 73 i n jasno wskazywała, że gospodarka odpadami miała być oparta na istniejącym już składowisku. Proponowana zmiana, polegająca na usunięciu określenia, że chodzi o wysypisko SA TER i zastąpienie tego określeniem wysypisko w Świerku, może spowodować, iż zostanie stworzone kolejne wysypisko na tym terenie, gdzie będą musiały być składowane odpady z terenu Otwocka</p> <p>Wobec powyższego wnoszę o odrzucenie zmian zaproponowanych w tym zakresie i przyjęcie studium w przedmiotowym w dotychczasowym kształcie tak, aby jasno było wskazane, że tylko na obecnie istniejącym wysypisku, prowadzonym przez spółkę Amest Otwock Sp. z o.o., możliwe jest składowanie odpadów.</p> <p>Jak wynika z treści wyłożonego Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Otwocka wraz ze zmianami - TOM II - K I E R U N K I ROZWÓJU, pkt 8.2.3. str. 73 i n, planuje się zmiany W zakresie „Usuwanie odpadów stałych” poprzez usunięcie gospodarki w zakresie usuwania odpadów i utylizacji opartej na istniejącym już wysypisku SA TER i wprowadzenie zapisów</p>	Tekst zmiany studium	Tekst zmiany studium	w części X	w części X	Jak w uwadze nr 6
-----	------------	--------	---	----------------------	----------------------	------------	------------	-------------------

		[...]*	<p>umożliwiających zakładanie kolejnych nowych wysypisk w dzielnicy Świerk, na których będą musiały być składowane odpady z terenu całego miasta.</p> <p>Uzasadnienie uwagi</p> <p>Dotychczasowa treść TOM II - K I E R U N K I ROZWÓJU, pkt 8 2 3 str. 73 i n</p> <p>Jasno wskazywała, że gospodarka odpadami miała być oparta na istniejącym już składowisku. Proponowana zmiana, polegająca na usunięciu określenia, że chodzi o wysypisko SATER i zastąpienie tego określeniem wysypisko w Świerku, może spowodować, iż zostanie stworzone kolejne wysypisko na tym terenie, gdzie będą musiały być składowane odpady z terenu Otwocka. Wobec powyższego wnoszę o odrzucenie zmian zaproponowanych w tym zakresie i przyjęcie studium w przedmiotowym w dotychczasowym kształcie tak, aby jasno było wskazane, że tylko na obecnie istniejącym wysypisku, prowadzonym przez spółkę Amest Otwock Sp z o.o., możliwe jest składowanie odpadów.</p>	Tekst zmiany studium	Tekst zmiany studium					w części X	w części X	Jak w uwadze nr 6
75.	20.07.2020		<p>Jak wynika z treści wyłożonego Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Otwocka wraz ze zmianami - TOM II - K I E R U N K I ROZWÓJU, pkt 8 2 3 str. 73 i n., planuje się zmiany W zakresie „Usuwanie odpadów stałych” poprzez usunięcie gospodarki w zakresie usuwania odpadów i utylizacji opartej na istniejącym już wysypisku SATER i wprowadzenie zapisów umożliwiających zakładanie kolejnych nowych wysypisk w dzielnicy Świerk, na których będą musiały być składowane odpady z terenu całego miasta</p> <p>Uzasadnienie uwagi</p>	Tekst zmiany studium	Tekst zmiany studium					w części X	w części X	Jak w uwadze nr 6

76.	20.07.2020	[...]*	<p>Dotyychczasowa treść TOM II - K I E R U N K I R O Z W O J U, pkt 8.2.3 str. 73 i n jasno wskazywała, że gospodarka odpadami miała być oparta na istniejącym już składowisku. Proponowana zmiana, polegająca na usunięciu określenia, że chodzi o wysypisko S A T E R i zastąpienie tego określeniem wysypisko w Świerku, może spowodować, iż zostanie stworzone kolejne wysypisko na tym terenie, gdzie będą musiały być składowane odpady z terenu Otwocka. Wobec powyższego wnoszę o odrzucenie zmian zaproponowanych w tym zakresie i przyjęcie studium w przedmiotowym w dotychczasowym kształcie tak, aby jasno było wskazane, że tylko na obecnie istniejącym wysypisku, prowadzonym przez spółkę Amest Otwock Sp. z o.o., możliwe jest składowanie odpadów.</p> <p>Jak wynika z treści wyłożonego Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Otwocka wraz ze zmianami - TOM II - K I E R U N K I R O Z W O J U, pkt 8.2.3 str. 73 i n., planuje się zmiany w zakresie „Usuwanie odpadów stałych” poprzez usunięcie gospodarki w zakresie usuwania odpadów i utylizacji opartej na istniejącym już wysypisku S A T E R i wprowadzenie zapisów umożliwiających zakładowanie kolejnych nowych wysypisk w dzielnicy Świerk na których będą musiały być składowane odpady z terenu całego miasta</p> <p>Uzasadnienie: Dotychczasowa treść TOM II - K I E R U N K I R O Z W O J U, pkt 8.2.3, str. 73 i n. jasno wskazywała, że gospodarka odpadami miała być oparta na istniejącym już składowisku. Proponowana zmiana, polegająca na wykreśleniu</p>	Tekst zmiany studium	Tekst zmiany studium					Jak w uwadze nr 6

			określenia, że chodzi o wysypisko SATER, i zastąpienie tego określeniem wysypisko w Świerku, może spowodować, że zostanie stworzone kolejne wysypisko na tym terenie, na którym będą musiały być składowane odpady z tereny Otwocka. Wobec powyższego, wnoszę o odrzucenie zmian zaproponowanych w tym zakresie i przyjęcie studium w przedmiotowym zakresie w dotychczasowym kształcie, tak by jasno było wskazane że tylko na obecnie istniejącym wysypisku możliwe jest składowanie, które prowadzone jest przez spółkę Amest Otwock Sp. z o.o.							
77.	20.07.2020	[...]*	Wnoszę sprzeciw wobec proponowanych przez Państwo zmian w zakresie zakładania nowych wysypisk w dzielnicy Świerk, a także nie zgadzam się na dalsze zwożenie odpadów na wysypisko w Świerku i powiększanie go do niewyobrażalnych rozmiarów. Zyjemy już w bardzo trudnych warunkach Obecny projekt jest nie do przyjęcia	Tekst zmiany studium	Tekst zmiany studium			w części X	w części X	Jak w uwadze nr 6
78.	20.07.2020	[...]*	Jak wynika z treści wyłożonego Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Otwocka wraz ze zmianami - TOM II - K I I E R U N K I R O Z W O J U , pkt 8.2.3 str. 73 i n., planuje się zmiany w zakresie „Usuwanie odpadów stałych” poprzez usunięcie gospodarki w zakresie usuwania odpadów i utylizacji opartej na istniejącym już wysypisku SATER i wprowadzenie zapisów umożliwiających zakładanie kolejnych nowych wysypisk w dzielnicy Świerk, na których będą musiały być składowane odpady z terenu całego miasta Uzasadnienie uwagi Dotychczasowa treść TOM II - K I I E R U N K I R O Z W O J U , pkt 8.2.3, str. 73 i n. jasno wskazywała, że gospodarka odpadami miała być	Tekst zmiany studium	Tekst zmiany studium			w części X	w części X	Jak w uwadze nr 6

			<p>oparta na istniejącym już składowisku. Proponowana zmiana, polegająca na usunięciu określenia, że chodzi o wysypisko SATER i zastąpienie tego określeniem wysypisko w Świerku, może spowodować, iż zostanie stworzone kolejne wysypisko na tym terenie, gdzie będą musiały być składowane odpady z terenu Otwocka</p> <p>Wobec powyższego wnoszę o odrzucenie zmian zaproponowanych w tym zakresie i przyjęcie studium w przedmiotowym w dotychczasowym kształcie tak, aby jasno było wskazane, że tylko na obecnie istniejącym wysypisku, prowadzonym przez spółkę Atest Otwock Sp z o o, możliwe jest składowanie odpadów.</p>	Tekst zmiany studium	Tekst zmiany studium				w części X		w części X	Jak w uwadze nr 6
79.	20.07.2020	L...	<p>Jak wynika z treści wyłożonego Studium Liwanukowah i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Otwocka wraz ze zmianami - TOM II - K I E R U N K I R O Z W O J U, pkt 8.2.3 str. 73 i n., planuje się zmiany w zakresie „Usuwanie odpadów stałych” poprzez usunięcie gospodarki w zakresie usuwania odpadów i utylizacji opartej na istniejącym już wysypisku SATER i wprowadzenie zapisów umożliwiających zakładanie kolejnych nowych wysypisk w dzielnicy Świerk, na których będą musiały być składowane odpady z terenu całego miasta</p> <p>Uzasadnienie uwagi:</p> <p>Dotychczasowa treść TOM II - K I E R U N K I R O Z W O J U, pkt 8.2.3, str. 73 i n. jasno wskazywała, że gospodarka odpadami miała być oparta na istniejącym już składowisku. Proponowana zmiana, polegająca na usunięciu określenia, że chodzi o wysypisko SATER i zastąpienie tego określeniem wysypisko w Świerku, może spowodować, iż zostanie stworzone kolejne wysypisko na tym terenie, gdzie będą musiały być</p>	Tekst zmiany studium	Tekst zmiany studium				w części X		w części X	Jak w uwadze nr 6

80.	20.07.2020	[...]	<p>składowane odpady z terenu Otwocka</p> <p>Wobec powyższego wnoszę o odrzucenie zmian zaproponowanych w tym zakresie i przyjęcie studium w przedmiotowym w dotychczasowym kształcie tak, aby jasno było wskazane, że tylko na obecnie istniejącym wysypisku, prowadzonym przez spółkę Atest Otwock Sp z o.o., możliwe jest składowanie odpadów.</p> <p>Jak wynika z treści wyłożonego Studium Uwanekowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Otwocka wraz ze zmianami - TOM II - K I E R U N K I R O Z W O J U , pkt 8.2.3. str. 73 i n., planuje się zmiany w zakresie „Usuwanie odpadów statycznych” poprzez usunięcie gospodarki w zakresie usuwania odpadów i utylizacji opartej na istniejącym już wysypisku SATER i wprowadzenie zapisów umożliwiających zakładowanie kolejnych nowych wysypisk w dzielnicy Świerk na których będą musiały być składowane odpady z terenu całego miasta.</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>Dotychczasowa treść TOM II - K I E R U N K I R O Z W O J U , pkt 8.2.3. str. 73 i n. jasno wskazywała, że gospodarka odpadami miała być oparta na istniejącym już składowisku. Proponowana zmiana, polegająca na wykreśleniu określenia, że chodzi o wysypisko SATER, i zastąpienie tego określeniem wysypisko w Świerku, może spowodować, że zostanie stworzone kolejne wysypisko na tym terenie, na którym będą musiały być składowane odpady z tereny Otwocka.</p> <p>Wobec powyższego, wnoszę o odrzucenie zmian zaproponowanych w tym zakresie i przyjęcie studium w przedmiotowym zakresie w dotychczasowym kształcie, tak by jasno było wskazane że tylko na obecnie istniejącym wysypisku</p>	Tekst zmiany studium	Tekst zmiany studium			w części X	w części X	Jak w uwadze nr 6

81.	20.07.2020	[...]*	<p>możliwe jest składowanie, które prowadzone jest przez spółkę Amest Otwock Sp. z o.o.</p> <p>Jak wynika z treści wyłożonego Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Otwocka wraz ze zmianami - TOM II - K I E R U N K I R O Z W O J U , pkt 8.2.3 str. 73 i n., Planuje się zmiany w zakresie „Usuwanie odpadów słabych” poprzez usunięcie gospodarki w zakresie usuwania odpadów i utylizacji; opartej na istniejącym już wysypisku S A T E R i wprowadzenie zapisów</p> <p>umożliwiających zakładowanie kolejnych nowych wysypisk w dzielnicy Swierk, na których będą musiały być składowane odpady z terenu całego miasta</p> <p>Uzasadnienie uwagi!</p> <p>Dotychczasowa treść TOM II - K I E R U N K I R O Z W O J U , pkt 8.2.3, str. 73 i n. jasno wskazywała, że gospodarka odpadami miała być oparta na istniejącym już składowisku. Proponowana zmiana, polegająca na usunięciu określenia, że chodzi o wysypisko S A T E R i zastąpienie tego określeniem wysypisko w Swierku, może spowodować, iż zostanie stworzone kolejne wysypisko na tym terenie, gdzie będą musiały być składowane odpady z terenu Otwocka</p> <p>Wobec powyższego wnoszę o odrzucenie zmian zaproponowanych w tym zakresie i przyjęcie studium w przedmiotowym w dotychczasowym kształcie tak, aby jasno było wskazane, że tylko na obecnie istniejącym wysypisku, prowadzonym przez spółkę Amest Otwock Sp. z o.o., możliwe jest składowanie odpadów</p>	Tekst zmiany studium	Tekst zmiany studium			w części X	w części X	Jak w uwadze nr 6
82.	20.07.2020	[...]*	<p>Jak wynika z treści wyłożonego Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Otwocka wraz ze zmianami - TOM II - K I E R U N K I R O Z W O J U , pkt 8.2.3</p>	Tekst zmiany studium	Tekst zmiany studium			w części X	w części X	Jak w uwadze nr 6

		[...]*	<p>str. 73 i n., planuje się zmiany w zakresie „Usuwanie odpadów stałych” poprzez usunięcie gospodarki w zakresie usuwania odpadów i utylizacji opartej na istniejącym już wysypisku SATER i wprowadzenie zapisów umożliwiających zakładanie kolejnych nowych wysypisk w</p> <p>str. 73 i n., planuje się zmiany w zakresie „Usuwanie odpadów stałych” poprzez usunięcie gospodarki w zakresie usuwania odpadów i utylizacji opartej na istniejącym już wysypisku SATER i wprowadzenie zapisów umożliwiających zakładanie kolejnych nowych wysypisk w</p>	Tekst zmiany studium	Tekst zmiany studium					Jak w uwadze nr 6
83.	20.07.2020		<p>Wobec powyższego, wnoszę o odrzucenie zmian zaproponowanych w tym zakresie i przyjęcie studium w przedmiotowym zakresie w dotychczasowym kształcie, tak by jasno było wskazane że tylko na obecnie istniejącym wysypisku możliwe jest składowanie, które prowadzone jest przez spółkę Amest Otwocka</p> <p>Dotychczasowa treść TOM II - KIERUNKI ROZWÓJU, pkt 8.2.3 str. 73 i n. jasno wskazywała, że gospodarka odpadami miała być oparta na istniejącym już składowisku. Proponowana zmiana, polegająca na wykreśleniu określenia, że chodzi o wysypisko SATER, i zastąpienie tego określeniem wysypisko w Świerku, może spowodować, że zostanie stworzone kolejne wysypisko na tym terenie, na którym będą musiały być składowane odpady z tereny Otwocka</p>	Tekst zmiany studium	Tekst zmiany studium	w części X			w części X	Jak w uwadze nr 6

			<p>dzielnicę Świerk, na których będą musiały być składowane odpady z terenu całego miasta</p> <p>Uzasadnienie uwagi</p> <p>Dotychczasowa treść TOM II - K I E R U N K I R O Z W O J U , pkt 8.2.3 str. 73 i n. jasno wskazywała, że gospodarka odpadami miała być oparta na istniejącym już składowisku. Proponowana zmiana, polegająca na usunięciu określenia, że chodzi o wysypisko SA TER i zastąpienie tego określeniem wysypisko w Świerku, może spowodować, iż zostanie stworzone kolejne wysypisko na tym terenie, gdzie będą musiały być składowane odpady z terenu Otwocka</p> <p>Wobec powyższego wnoszę o odrzucenie zmian zaproponowanych w tym zakresie i przyjęcie studium w przedmiotowym w dotychczasowym kształcie tak, aby jasno było wskazane, że tylko na obecnie istniejącym wysypisku, prowadzonym przez spółkę Amest Otwock Sp. z o o., możliwe jest składowanie odpadów</p>						<p>Jak w uwadze nr 6</p>
84.	20.07.2020	[...]*	<p>Jak wyznika z treści wyłożonego Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Otwocka wraz ze zmianami - TOM II - K I E R U N K I R O Z W O J U , pkt 8.2.3 str. 73 i n., planuje się zmiany w zakresie „Usuwanie odpadów stałych” poprzez usunięcie gospodarki w zakresie usuwania odpadów i utylizacji; opartej na istniejącym już wysypisku SA TER i wprowadzenie zapisów umożliwiających zakładanie kolejnych nowych wysypisk w dzielnicę Świerk na których będą musiały być składowane odpady z terenu całego miasta</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>Dotychczasowa treść TOM II - K I E R U N K I R O Z W O J U , pkt 8.2.3. str. 73 i n. jasno wskazywała, że gospodarka odpadami miała być oparta na istniejącym już</p>	Tekst zmiany studium	Tekst zmiany studium	w części X		w części X	Jak w uwadze nr 6

		[...]*	<p>składowisku. Proponowana zmiana, polegająca na wykreśleniu określenia, że chodzi o wysypisko SATER, i zastąpienie tego określeniem wysypisko w Świerku, może spowodować, że zostanie stworzone kolejne wysypisko na tym terenie, na którym będą musiały być składowane odpady z tereny Otwocka</p> <p>Wobec powyższego, wnoszę o odrzucenie zmian zaproponowanych w tym zakresie i przyjęcie studium w przedmiotowym zakresie w dotychczasowym kształcie, tak by jasno było wskazane że tylko na obecnie istniejącym wysypisku możliwe jest składowanie, które prowadzone jest przez spółkę Amest Otwock Sp. z o.o</p>	Tekst zmiany studium	Tekst zmiany studium	w części X		w części X	Jak w uwadze nr 6
85.	20.07.2020		<p>Jak wynika z treści wyłożonego Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Otwocka wraz ze zmianami - TOM II - KIERUNKI ROZWOJU, pkt 8.2.3 str. 73 i n., planuje się zmiany w zakresie „Usuwanie odpadów stałych” poprzez usunięcie gospodarki w zakresie usuwania odpadów i utylizacji opartej na istniejącym już wysypisku SATER i wprowadzenie zapisów umożliwiających zakładanie kolejnych nowych wysypisk w dzielnicy Świerk, na których będą musiały być składowane odpady z terenu całego miasta.</p> <p>Uzasadnienie uwagi</p> <p>Dotychczasowa treść TOM II - KIERUNKI ROZWOJU, pkt 8.2.3 str. 73 i n. jasno wskazywała, że gospodarka odpadami miała być oparta na istniejącym już składowisku. Proponowana zmiana, polegająca na usunięciu określenia, że chodzi o wysypisko SATER i zastąpienie tego określeniem wysypisko w Świerku, może spowodować, iż zostanie stworzone kolejne wysypisko na tym terenie, gdzie będą musiały być składowane odpady z terenu</p>	Tekst zmiany studium	Tekst zmiany studium				

86.	20.07.2020	[...]*	<p>Otwocka</p> <p>Wobec powyższego wnoszę o odrzucenie zmian zaproponowanych w tym zakresie i przyjęcie studium w przedmiotowym w dotychczasowym kształcie tak, aby jasno było wskazane, że tylko na obecnie istniejącym wysypisku, prowadzonym przez spółkę Amest Otwock Sp. z o.o., możliwe jest składowanie odpadów.</p> <p>Jak wynika z treści wyłożonego Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Otwocka wraz ze zmianami - TOM II - K I E R U N K I R O Z W O J U , pkt 8 2 3 str. 73 i n., planuje się zmiany w zakresie „Usuwanie odpadów stałych” poprzez usunięcie gospodarki w zakresie usuwania odpadów i utylizacji opartej na istniejącym już wysypisku SATER i wprowadzenie zapisów umożliwiających zakładanie kolejnych nowych wysypisk w dzielnicy Świerk, na których będą musiały być składowane odpady z terenu całego miasta.</p> <p>Uzasadnienie uwagi!</p> <p>Dotychczasowa treść TOM II - K I E R U N K I R O Z W O J U , pkt 8 2 3, str. 73 i n. jasno wskazywała, że gospodarka odpadami miała być oparta na istniejącym już składowisku. Proponowana zmiana, polegająca na usunięciu określenia, że chodzi o wysypisko SATER i zastąpienie tego określeniem wysypisko w Świerku, może spowodować, iż zostanie stworzone kolejne wysypisko na tym terenie, gdzie będą musiały być składowane odpady z terenu Otwocka.</p> <p>Wobec powyższego wnoszę o odrzucenie zmian zaproponowanych w tym zakresie i przyjęcie studium w przedmiotowym w dotychczasowym kształcie tak, aby jasno było wskazane, że tylko na obecnie istniejącym wysypisku, prowadzonym przez spółkę Amest</p>	Tekst zmieniany studium	Tekst zmieniany studium			w części X			w części X	Jak w uwadze nr 6

87.	20.07.2020	[...]*	<p>Otwock Sp. z o.o. możliwe jest składowanie odpadów</p> <p>Jak wynika z treści wyłożonego Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Otwocka wraz ze zmianami - TOM II - K I E R U N K I R O Z W O J U , pkt 8 2 3 str. 73 i n., planuje się zmiany w zakresie „Usuwanie odpadów stałych” poprzez usunięcie gospodarki w zakresie usuwania odpadów i utylizacji opartej na istniejącym już wysypisku S A T E R i wprowadzenie zapisów umożliwiających zakładanie kolejnych nowych wysypisk w dzielnicy Świerk, na których będą musiały być składowane odpady z terenu całego miasta</p> <p>Uzasadnienie uwagi</p> <p>Dotychczasowa treść TOM II - K I E R U N K I R O Z W O J U , pkt 8 2 3, str. 73 i n., jasno wskazywała, że gospodarka odpadami miała być oparta na istniejącym już składowisku. Proponowana zmiana, polegająca na usunięciu określenia, że chodzi o wysypisko S A T E R i zastąpienie tego określeniem wysypisko w Świerku, może spowodować, iż zostanie stworzone kolejne wysypisko na tym terenie, gdzie będą musiały być składowane odpady z terenu Otwocka</p> <p>Wobec powyższego wnoszę o odrzucenie zmian zaproponowanych w tym zakresie i przyjęcie studium w przedmiotowym w dotychczasowym kształcie tak, aby jasno było wskazane, że tylko na obecnie istniejącym wysypisku, prowadzonym przez spółkę Amest Otwock Sp. z o.o., możliwe jest składowanie odpadów.</p>	Tekst zmiany studium	Tekst zmiany studium			w części X	w części X	Jak w uwadze nr 6
88.	20.07.2020	[...]*	<p>Jak wynika z treści wyłożonego Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Otwocka wraz ze zmianami - TOM II - K I E R U N K I R O Z W O J U , pkt 8 2 3 str. 73 i n., planuje się zmiany w</p>	Tekst zmiany studium	Tekst zmiany studium			w części X	w części X	Jak w uwadze nr 6

			zakresie „Usuwanie odpadów statych” poprzez usunięcie gospodarki w zakresie usuwania odpadów i utylizacji opartej na istniejącym już wysypisku SATER i wprowadzenie zapisów umożliwiających zakładanie kolejnych nowych wysypisk w dzielnicy Świerk, na których będą musiały być składowane odpady z terenu całego miasta. Uzasadnienie uwagi: Dotychczasowa treść TOM II - K I F R U N K I ROZWÓJU, pkt 8.2.3, str. 73 i n. jasno wskazywała, że gospodarka odpadami miała być oparta na istniejącym już składowisku. Proponowana zmiana, polegająca na usunięciu określenia, że chodzi o wysypisko SATER i zastąpienie tego określeniem wysypisko w Świerku, może spowodować, iż zostanie stworzone kolejne wysypisko na tym terenie, gdzie będą musiały być składowane odpady z terenu Otwocka								
89.	20.07.2020	[...]*	Jak wynika z treści wyłożonego Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Otwocka wraz ze zmianami - TOM II - K I E R U N K I ROZWÓJU, pkt 8.2.3, str. 73 i n., planuje się zmiany w zakresie „Usuwanie odpadów stałych” poprzez usunięcie gospodarki w zakresie usuwania odpadów i utylizacji opartej na istniejącym już wysypisku SATER i wprowadzenie zapisów umożliwiających zakładanie kolejnych nowych wysypisk w dzielnicy Świerk, na których będą	Tekst zmiany studium	Tekst zmiany studium						Jak w uwadze nr 6

		[...]*	<p>musiały być składowane odpady z terenu całego miasta</p> <p>Uzasadnienie uwagi</p> <p>Dotychczasowa treść TOM II - K I E R U N K I ROZWÓJU, pkt 8.2.3 str. 73 i n. jasno wskazywała, że gospodarka odpadami miała być oparta na istniejącym już składowisku. Proponowana zmiana polegająca na usunięciu określenia, że chodzi o wysypisko SATER i zastąpienie tego określeniem wysypisko w Świerku, może spowodować, iż zostanie stworzone kolejne wysypisko na tym terenie, gdzie będą musiały być składowane odpady z terenu Otwocka</p> <p>Wobec powyższego wnoszę o odrzucenie zmian zaproponowanych w tym zakresie i przyjęcie studium w przedmiotowym w dotychczasowym kształcie tak, aby jasno było wskazane, że tylko na obecnie istniejącym wysypisku, prowadzonym przez spółkę Amest Otwock Sp z o.o., możliwe jest składowanie odpadów</p>	Tekst zmiany studium	Tekst zmiany studium				w części X		w części X	Jak w uwadze nr 6
90.	20.07.2020		<p>Jak wynika z treści wyłożonego Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Otwocka wraz ze zmianami - TOM II - K I E R U N K I ROZWÓJU, pkt 8.2.3. str. 73 i n., planuje się zmiany w zakresie „Usuwanie odpadów stałych” poprzez usunięcie gospodarki w zakresie usuwania odpadów i utylizacji opartej na istniejącym już wysypisku SATER i wprowadzenie zapisów umożliwiających zakładanie kolejnych nowych wysypisk w dzielnicy Świerk, na których będą musiały być składowane odpady z terenu całego miasta.</p> <p>Uzasadnienie uwagi</p> <p>Dotychczasowa treść TOM II - K I E R U N K I ROZWÓJU, pkt 8.2.3 str. 73 i n. jasno wskazywała, że gospodarka odpadami miała być oparta na istniejącym już składowisku. Proponowana zmiana</p>									

94.	21.07.2020	[...]*	<p>Wprowadzono ustawę z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw).</p> <p>Biorąc pod uwagę powyższe wnoszę jak na wstępie. W przypadku nieuwzględnienia uwag wnoszę o ponowne właściwych opini i uzgodnień z uwzględnieniem rzetelnego opisu dopuszczenia lokalizacji urządzeń służących cykl „odprowadzania i utylizacji odpadów” w „granicach każdego z obszarów”.</p> <p>W związku z wyłożeniem do publicznego wglądu projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Otwocka, wnoszę o dokonanie zmian w części Tom II – Kierunki rozwoju, rozdział 8a.1 „Obszary na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego o znaczeniu lokalnym”, poprzez usunięcie możliwości lokalizacji urządzeń służących cykl „odprowadzaniu i utylizacji odpadów” w „granicach każdego z obszarów”.</p> <p>Zgodnie z literalnym brzmieniem rozdziału można przyjąć, iż po wejściu w życie przedstawionego projektu studium możliwe będzie opracowanie planu miejscowego dopuszczającego lokalizację urządzeń służących cykl „odprowadzania i utylizacji odpadów” poza terenem oznaczonym w projekcie zmiany Studium symbolem O1-1. Jednak takie brzmienie zapisu jest sprzeczne z porostatyni ustaleniami Studium, w tym z ustaleniami dla poszczególnych rejonów funkcjonalnych. Powyższe nie znajduje również odzwierciedlenia w zapisach prognozy oddziaływania na środowisko, która powinna w takiej sytuacji opisywać wpływ „urządzeń służących odrowadzaniu i utylizacji odpadów” na poszczególne rejon funkcjonalne.</p>	Tekst zmiany studium, prognoza oddziaływania na środowisko	Tekst zmiany studium, prognoza oddziaływania na środowisko		W części X		W części X	Jak w uwadze nr 91
-----	------------	--------	--	--	--	--	------------	--	------------	--------------------

									<p>potrzeby zmiany Studium sporządzono Prognozę oddziaływania na środowisko ustalen zmiany SUIKZP.</p> <p>Ad 3 – Uwaga nie uwzględniona jako bezprzedmiotowa. Uwaga nie dotyczy ustaleń zmiany Studium, tylko dokumentu odrębnego, nie związanego z procedurą sporządzenia zmiany Studium.</p> <p>Ad 4 Uwaga nie uwzględniona jako bezprzedmiotowa. Uwaga nie dotyczy ustaleń zmiany Studium, tylko dokumentu odrębnego, nie wynikającego z procedury sporządzenia zmiany Studium.</p> <p>Niezależnie od powyższego sporządzana jest zmiana Studium Komunikacyjne Miasta Otwocka uwzględniająca zmiany wprowadzane do Studium.</p> <p>Ad 5 Uwaga w zakresie dwóch załączników nr 4 jest niezrozumiała. Uwaga nie uwzględniona jako bezprzedmiotowa.</p> <p>Ad 7 Uwaga nie uwzględniona jako bezprzedmiotowa – data w postaci roku sporządzenia 2020 znajduje się w nagłówku na każdej stronie opracowania.</p> <p>W zakresie kwestionowanych zapisów rozdziału 7.3 uwaga nie uwzględniona jako bezprzedmiotowa. Zmiana Studium została prawidłowo</p>
	<p>2. Prognoza Ochrony Środowiska dla Miasta Otwocka z 2003 roku jest niezaktualizowana dla zmienianego obszaru studium.</p> <p>3. Program Rozwoju Lokalnego Miasta Otwocka Z 2004 roku jest niezaktualizowany dla zmienianego obszaru studium.</p> <p>4. Studium Komunikacyjne Miasta Otwocka jest niespójne ze zmienianym obszarem Studium, a szczególnie z powiązaniem z drogami powiatowymi. Zmianie w projekcie zmiany Studium uległ przebieg jak i klasą drog.</p> <p>5. Załączniki nr 4 do Studium są dwa - który jest ważny.</p> <p>7. Tomu I - UWARUNKOWANIA ROZWOJU</p> <p>§ Brak daty sporządzenia opracowania.</p> <p>§ Rozdział 5 jest niezaktualizowany pod względem demograficznym, rynku pracy, infrastruktury społecznej, oświaty i ogólnych działań gospodarczych.</p> <p>§ W kwestii potrzeb rozwoju gminy (Rozdział 7.3) jest niezgodny ze wprowadzonymi zmianami w projekcie zmiany Studium</p> <p>- zabudowa mieszkaniowa - nadpodaż!</p> <p>- zabudowa usługowa - niedopodaż; (istniejąca zabudowa uwzględniona w zaproponowanej zmianie, a nie wskazana w poprzednim studium powinna zostać zbadana. Kiedy została wybudowana i na podstawie jakich dokumentów)</p> <p>§ 4.2. wykreślić punkt dotyczyjący środowiska kulturowego Otwocka, tj. -fragmenty historycznych układów urbanistycznych, - w Otwocku nie ma historycznego układu urbanistycznego (oraz w innych miejscach Studium);</p> <p>8. Tomu II – KIERUNKI ROZWOJU</p> <p>§ Brak daty sporządzenia opracowania.</p>				<p>Ad. 2 – X</p> <p>Ad. 3 – X</p> <p>Ad. 4 – X</p>		<p>Ad. 2 – X</p> <p>Ad. 3 – X</p> <p>Ad. 4 – X</p> <p>Ad. 5 – X</p> <p>Ad. 7 – w części X</p> <p>Ad. 7 – w części X</p>		

	<p>§ 3.3.1. proszę wykreślić wysokość 22,5m dla obszaru C1-5, tzw. „dziura” z uwagi na zacielenie okolicznych budynków mieszkalnych. Dotychczas było 18m. Podniesiono budynek o 4,5m;</p> <p>§ 3.3.1. proszę wykreślić wskaźnik intensywności 5,5 dla obszaru C1-5 tzw. „dziura” z uwagi na brak obsługi komunikacyjnej tego terenu. Dotychczas było 2. Wzrost 2,5 razy;</p> <p>§ 3.3.2.4. proszę dla obszaru C1-5, tzw. „dziura” nie zwiększać terenu biologicznie czynnego - nie tam nie zostanie nigdy zrealizowane;</p> <p>§ 3.3.2.3. teren ZP1-1 pomiędzy tzw. „dziurą” a budynkiem mieszkalnym z usługami w parterze miał być terenem biologicznie czynnym w 100%, a jest zmniejszone do 50% - proszę zamienić na 100% powierzchnia biologicznie czynna;</p> <p>§ 3.3.1. proszę wykreślić zabudowę mieszkaniowo-usługową w Strefie przyrodniczej;</p> <p>§ 3.3.2.4. proszę wykreślić część zapisu po przecinku [Ponadto na terenach C1-1, C1-2, C1-3, C1-4 dopuszcza się ..., gdzie obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego umożliwiają lokalizację takiej zabudowy];</p> <p>§ 3.3.2.4. proszę dla U/P1-1 nie ograniczać tak bardzo funkcji przeznaczenia terenu przemysłowego, który jest bardzo atrakcyjny z uwagi na wyjazd na drogę wojewódzka 801;</p> <p>§ 3.3.2.4. proszę dla obszaru U/M1-2 city nie zmniejszać terenu biologicznie czynnego do 25%, jak dla sąsiedniego obszaru jest 45%;</p> <p>§ 5.1.1 wykreślić punkt dotyczący środowiska kulturowego Otwocka, t.j. – historyczny układ urbanistyczny poszczególnych fragmentów miasta – ogrodu, - w Otwocku nie ma historycznego układu urbanistycznego (oraz w innych</p>				<p>Ad. 8 – w części X</p>		<p>Ad. 8 – w części X</p>	<p>sporządzona przy uwzględnieniu sporządzonego bilansu terenów przeznaczonych pod zabudowę.</p> <p>W zakresie wskazanych do usunięcia zapisów rozdziału 4.2 uwaga nie uwzględniona.</p> <p>Ad 8 Uwaga nie uwzględniona jako bezprzedmiotowa w zakresie braku daty opracowania – data w postaci roku sporządzenia 2020 znajduje się w nagłówku na każdej stronie opracowania.</p> <p>W zakresie intensywności zabudowy, powierzchni biologicznie czynnej dla obszaru ZP1-1 uwaga nie uwzględniona. Proponowana zmiana jest niezgodna z polityką przestrzenną miasta</p> <p>W zakresie powierzchni biologicznie czynnej dla obszaru ZP1-1 uwaga nie uwzględniona. Proponowana zmiana jest niezgodna z polityką przestrzenną miasta.</p> <p>W zakresie wykreślenia zabudowy mieszkaniowo-usługowej ze strefy przyrodniczej uwaga nie uwzględniona. Proponowana zmiana jest niezgodna z polityką przestrzenną miasta.</p> <p>W zakresie zmiany zapisów dopuszczających na terenach C1 zabudowę mieszkaniową wielorodzinną uwaga nie uwzględniona. Proponowana</p>
--	---	--	--	--	-------------------------------	--	-------------------------------	--

96.	21.07.2020	[...]	<p>Zwracamy się z prośbą o interwencję oraz podjęcie kroków prawnych w sprawie uregulowania statusu ul. Reja w Śródborowie</p> <p>Zgodnie z rys nr 1 i 2 stanowiącymi załącznik do studium ul. Reja jest określona jako połączenie ul. Fredy oraz ul. Zamenhoffa</p> <p>Zgodnie z naszą wiedzą droga ta jest zaliczona do dróg gminnych i figuruje pod numerem 18 565 w Krajowym Rejestrze Urzędowego Podziału Terytorialnego Kraju. Jest to droga zwyczajowa, którą oprócz nas, użytkują inni mieszkańcy Śródborowa oraz służby użyteczności publicznej (np. wywóz odpadów - zgodnie z terminarzem</p>	Ul. Reja w Śródborowie	MNL1-3	X	X	Jak w uwadze nr 65	<p>brak wskazania co jest przedmiotem uwagi:</p> <p>W zakresie kwestionowania 12a uwaga nie uwzględniona jako bezprzedmiotowa. W zmianie Studium nie określono obszarów zdegradowanych</p> <p>Rekultywacja dawnego wysypiska winna odbywać się na podstawie przepisów odrębnych.</p> <p>Ad 9 Uwaga nie uwzględniona jako bezprzedmiotowa. Uwaga nie dotyczy ustaleń zmiany Studium, tylko dokumentu odrębnego, nie wynikającego z procedury sporządzenia zmiany Studium</p> <p>Niezależnie od powyższego sporządzana jest zmiana Studium Komunikacyjne Miasta Orwocka</p> <p>uwzględniająca zmiany wprowadzane do Studium. W pozostałym zakresie uwaga nie zrozumiała bez wskazania ustaleń Studium, których uwaga dotyczy i w tym zakresie również uwaga nie uwzględniona jako bezprzedmiotowa</p>
-----	------------	-------	---	------------------------	--------	---	---	--------------------	---

			znajdującym się na stronie UM - Rejon C5) Jesteśmy w posiadaniu dokumentu z 30.09.1938 roku, w którym oznaczona jest ulica Reja (na planie łączy ona ul. Zamenhoffa z ul. Fredry), co świadczy o jej istnieniu co najmniej od roku 1938. Ponadto w Archiwum Miasta Otwocka ul. Górna znajdują się dokumenty potwierdzające zameldowanie mieszkańców Otwocka ul. Reja!						
97.	21.07.2020	[...]	Jak wynika z Rysunków nr 1 i 2, będących załącznikami do Studium, w Śródborowie zaznaczona jest ulica Reja, która ciągnie się od ul. Fredry i przecina ul. Zamenhoffa. Zwracamy się więc zapytaniem, czy to oznacza podjęcie przez Miasto Otwock działan mających na celu przywrócenie jej statusu drogi gminnej? Jako właściciele działki 12/2 w obrębie 80 jesteśmy tym żywo zainteresowani. Uzasadnienie uwagi: Od 2010 roku staramy się o wyjaśnienie i uregulowanie formalno-prawne ul. Reja. Jest to ulica, która istnieje jeszcze na mapach przedwojennych, nie jest nam natomiast znany jej ówczesny status. W czasach powojennych część ulicy Reja stanowiła własność prywatną. Projekt planu zagospodarowania przestrzennego (Uchwała nr XIII/131/2003 Rady Miasta z dn. 09.12.2003) przewidywał uregulowanie statusu ul. Reja, następnie w piśmie podpisanym przez ówczesnego Prezydenta Miasta Otwocka z dn. 03.03.2010	Ul. Reja w Śródborowie	MNL1-3	X		X	Jak w uwadze nr 65

			<p>otrzymaliśmy zapewnienie o podjęciu przez miasto działań w tym kierunku. Nieśmy takie działania nie zostały podjęte</p> <p>W roku 2013 składaliśmy w przedmiotowej sprawie uwagi do III wyłożenia Studium, a następnie w 2015 roku uwagi w związku z ogłoszeniem publicznych konsultacji projektu Rady Miasta Otwocka w sprawie nadania nazw ulicom położonym w Otwocku. Nieśmy pisma te pozostały bez odpowiedzi.</p> <p>Korzystając z możliwości, które stworzyli właściciele działek 9/1, 9/3 i 9/4, wyodrębniając niezabudowaną nieruchomością gruntową oznaczoną jako działka nr 9/2 obręb 80 i przeznaczając ją pod drogę dojazdową do działek 9/3 i 9/4 obręb 80, wykupiliśmy w niej udziały, co znacznie poprawiło komfort dojazdu do naszej działki. Jednak taka forma własności utrudnia podjęcie działań w kierunku doprowadzenia wodociągu, czy gazociągu do naszej nieruchomości oraz nieruchomości sąsiednich.</p> <p>Od lat z działki tej, będącej własnością prywatną, korzystają wszyscy mieszkańcy Śródborowa oraz służby miejskie, ponieważ stanowi ona wygodne połączenie ul. Fredry z ul. Zamenhofa. Zależy nam na tym, żeby ulica Reja ponownie uzyskała status drogi gminnej, dlatego zwracamy się z prośbą o uwzględnienie tego w Studium i podjęcie przez Miasto Otwock stosownych działań.</p>	Tekst zmiany studium	Tekst zmiany studium					w części X	w części X	Jak w uwadze nr 6
98.	21 07 2020	[...]*	<p>Jak wynika z treści wyłożonego Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przemysłowego Miasta Otwocka wraz ze zmianami - TOM II - K I E R U N K I R O Z W O J U , pkt 8 2 3, str. 73 i n., planuje się zmiany w zakresie "Usuwanie odpadów stałych" poprzez usunięcie gospodarki w zakresie usuwania odpadów</p>	Tekst zmiany studium	Tekst zmiany studium					w części X	w części X	Jak w uwadze nr 6

101.	21 07 2020	[...]*	<p>ROZWOJU, pkt 8 2 3, str. 73 l n - „Usuwanie odpadów stałych” Jak wynika z treści wyłożonego Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Otwocka wraz ze zmianami - TOM II - K I E R U N K I ROZWOJU, pkt 8 2 3, str. 73 l n., planuje się zmiany w zakresie „Usuwanie odpadów stałych” poprzez usunięcie gospodarki w zakresie usuwania odpadów i utylizacji opartej na istniejącym już wysypisku SATER i wprowadzenie zapisów umożliwiających zakładanie kolejnych nowych wysypisk w dzielnicy Świerk, na których będą musiały być składowane odpady z terenu całego miasta.</p> <p>Uzasadnienie: Dotychczasowa treść TOM II - KIERUNKI ROZWOJU, pkt 8 2 3, str. 73 l n, jasno wskazywała, że gospodarka odpadami miała być oparta na istniejącym już składowisku. Proponowana zmiana, polegająca na wykreśleniu określenia, że chodzi o wysypisko SATER, i zastąpienie tego określeniem wysypisko w Świerku, może spowodować, że zostanie stworzone kolejne wysypisko na tym terenie, na którym będą musiały być składowane odpady z tereny Otwocka.</p> <p>Wobec powyższego, wnoszę o odrzucenie zmian zaproponowanych w tym zakresie i przyjęcie studium w przedmiotowym zakresie w dotychczasowym kształcie, tak by jasno było wskazane że tylko na obecnie istniejącym wysypisku możliwe jest składowanie, które prowadzone jest przez spółkę Amest Otwock Sp. z o.o.</p>	Tekst zmiany studium	Tekst zmiany studium			w części X	w części X	Jak w uwadze nr 6
------	------------	--------	---	----------------------	----------------------	--	--	------------	------------	-------------------

102.	21.07.2020	[...]*	<p>Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Otwocka tom II-Kierunki rozwoju - pkt 8.2.3. str 73 i n., planuje się zmiany w zakresie "usuwanie odpadów stałych" poprzez usunięcie gospodarki w zakresie usuwania odpadów i utylizacji opartej na istniejącym już wysypisku SATER i wprowadzenie zapisów</p> <p>Uzasadnienie uwagi: Dotychczas treść Tom II-Kierunki rozwoju, pkt 8.2.3. str 73 i n. jasno wskazywała, że gospodarka odpadami miała być oparta na istniejącym już składowisku Proponowana zmiana, polegająca na usunięciu określenia, iż chodzi o wysypisko SATER i zastąpienie tego określeniem "wysypisko w Świerku" może spowodować, że zostanie stworzone kolejne wysypisko na tym terenie, gdzie będą musiały być składowane odpady z terenu Otwocka. W związku z tym wnoszę o odrzucenie zmian zaproponowanych w tym zakresie i przyjęcie studium w przedmiotowym zakresie tak, aby jasno było wskazane, że wyłącznie na obecnie istniejącym wysypisku, prowadzonym przez spółkę AMEST Otwock Sp. z o.o., możliwe jest składowanie odpadów.</p>	Tekst zmiany studium	Tekst zmiany studium			w części X	w części X	Jak w uwadze nr 6
------	------------	--------	---	----------------------	----------------------	--	--	------------	------------	-------------------

			<p>Kolejnych nowych wysypisk w dzielnicy Świerki, na których będą musiały być składowane odpady z terenu całego miasta</p> <p>Uzasadnienie uwagi!</p> <p>Doychczasowa treść TOM II - K I E R U N K I R O Z W O J U , pkt 8 2.3 str. 73 i n. jasno wskazywała, że gospodarka odpadami miała być oparta na istniejącym już składowisku. Proponowana zmiana, polegająca na usunięciu określenia, że chodzi o wysypisko SATER i zastąpienie tego określeniem wysypisko w Świerku, może spowodować, iż zostanie stworzone kolejne wysypisko na tym terenie, gdzie będą musiały być składowane odpady z terenu Otwocka</p> <p>Wobec powyższego wnoszę o odrzucenie zmian zaproponowanych w tym zakresie i przyjęcie studium w przedmiotowym w dotychczasowym kształcie tak, aby jasno było wskazane, że tylko na obecnie istniejącym wysypisku, prowadzonym przez spółkę Atest Otwock Sp. z o.o., możliwe jest składowanie odpadów.</p>							Jak w uwadze nr 1
103.	21.07.2020	[...]*	<p>Dotyczy: TOM II - KIERUNKI ROZWOJU, pkt 3 3.2 oraz</p> <p>Kierunki rozwoju miasta - struktura funkcjonalna - przestrzenna - Rysunek nr 3</p> <p>Wnioskuje o zmianę przeznaczenia obszaru U/P1-2 z usługowo-produkcyjnego na usługowo mieszkaniowe.</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>1. Powyższa zmiana zwiększy uniwersalność przeznaczenia tego obszaru oraz wpłynie pozytywnie na jego rozwój</p> <p>2. Komunikacja do tego obszaru prowadzi tylko lokalną ul. Rakową. Brak jest dostępu z tego obszaru do planowanej drogi Z1. Jest to utrudnieniem w planowaniu zakładów produkcyjnych.</p> <p>3. Otoczenie w postaci domów jednorodzinnych sprawia, że dżuzo</p>		U/P1-2		X		X	

			<p>większe jest prawdopodobieństwo rozwoju tego obszaru jako mieszkaniowy, niż jako usługowo-produkcyjny.</p> <p>W związku z powyższym wnioskujemy o zmianę przeznaczenia obszaru na mieszkaniowo-usługowy.</p> <p>Lokalizacja oraz trasy komunikacyjne powodują, że najkorzystniejszym rozwiązaniem jest jego kwalifikacja analogicznie do obszaru U-M 6</p>							
104.	21.07.2020	[...]*	<p>Dotyczy: TOM II - KIERUNKI ROZWOJU, pkt 8 2 3, str. 73 i n. - „Usuwanie odpadów stałych”</p> <p>Jak wynika z treści wyłożonego Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Otwocka wraz ze zmianami - TOM II - K I E R U N K I ROZWOJU, pkt 8 2 3, str. 73 i n., planuje się zmiany w zakresie „Usuwanie odpadów stałych” poprzez usunięcie gospodarki w zakresie usuwania odpadów i utylizacji opartej na istniejącym już wysypisku SATER i wprowadzenie zapisów umożliwiających zakładanie kolejnych nowych wysypisk w dzielnicy Świerk, na których będą musiały być składowane odpady z terenu całego miasta.</p> <p>Uzasadnienie uwagi</p> <p>Dotychczasowa treść TOM II - K I E R U N K I ROZWOJU, pkt 8 2 3 str. 73 i n. jasno wskazywała, że gospodarka odpadami miała być oparta na istniejącym już składowisku. Proponowana zmiana, polegająca na usunięciu określenia, że chodzi o wysypisko SATER i zastąpienie tego określeniem wysypisko w Świerku, może spowodować, iż zostanie stworzone kolejne wysypisko na tym terenie, gdzie będą musiały być składowane odpady z terenu Otwocka.</p> <p>Wobec powyższego wnoszę o odrzucenie zmian zaproponowanych w tym zakresie i przyjęcie studium</p>	Tekst zmiany studium	Tekst zmiany studium		w części X		w części X	Jak w uwadze nr 6

			<p>Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Otwocka Tom II - Kierunki Rozwoju w pkt 8.2.3 str. 74 znalazł się zapis dotyczący składowania odpadów powstających w procesie mechaniczno – biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych o pojemności pozwalającej na przyjmowanie przez okres nie krótszy niż 15 lat odpadów w ilości nie mniejszej niż powstające. W instalacji do mechaniczno – biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych</p> <p>Jak wynika z umowy z Miastem Otwock działalność składowiska Sater jako RIPOK określona została na 30 lat. To oznacza, iż spodziewane zakończenie umowy dla składowiska Sater przy pada na rok 2027, dlatego wnoszę o określenie tej daty w Studium jako spodziewanego zamknięcia składowiska oraz wprowadzenie zapisu, iż na terenie umownej dzielnicy Świeik nie będzie planowane stworzenie podobnych instalacji po roku 2027.</p> <p>Uciążliwość spowodowane działalnością powyższej instalacji od wielu lat dają się mieszkańcom okolicy: mocno we znaki, dlatego wnoszę o zapis aby na kolejne lata były zaplanowane okresowo kontrole czy na składowisku są spełnione wszystkie wymagania odnośnie bezpieczeństwa okolicznych mieszkańców jak i dla środowiska naturalnego</p>									
107.	21.07.2020	[...]	<p>Jak wynika z treści wyłożonego Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Otwocka wraz ze zmianami - TOM II - KIERUNKI I ROZWÓJ, pkt 8.2.3, str. 73 i n., planuje się zmiany w zakresie: „Usuwanie odpadów stałych” poprzez usunięcie gospodarki w zakresie usuwania</p>	Tekst zmiany studium	Tekst zmiany studium			w części X			w części X	Jak w uwadze nr 6

			<p>odpadów i utylizacji opartej na istniejącym już wysypisku SATER i wprowadzenie zapisów umożliwiających zakładanie kolejnych nowych wysypisk w dzielnicy Świerk, na których będą musiały być składowane odpady z terenu całego miasta</p> <p>Uzasadnienie uwagi:</p> <p>Dotychczasowa treść TOM II - K I E R U N K I ROZWOJU, pkt 8.2.3, str. 73 i n. jasno wskazywała, że gospodarka odpadami miała być oparta na istniejącym już składowisku. Proponowana zmiana, polegająca na usunięciu określenia, że chodzi o wysypisko SATER i zastąpienie tego określeniem wysypisko w Świerku, może spowodować, iż zostanie stworzone kolejne wysypisko na tym terenie, gdzie będą musiały być składowane odpady z terenu Otwocka</p> <p>Wobec powyższego wnoszę o odrzucenie zmian zaproponowanych w tym zakresie i przyjęcie studium w przedmiotowym w dotychczasowym kształcie tak, aby jasno było wskazane, że tylko na obecnie istniejącym wysypisku, prowadzonym przez spółkę Amest Otwock Sp. z o.o., możliwe jest składowanie odpadów.</p>							
108.	21.07.2020	[...]*	<p>Jak wynika z treści wyłożonego Studium Uwanunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Otwocka wraz ze zmianami - TOM II - K I E R U N K I ROZWOJU, pkt 8.2.3, str. 73 i n., planuje się zmiany w zakresie „Usuwanie odpadów stałych” poprzez usunięcie gospodarki w zakresie usuwania odpadów i utylizacji opartej na istniejącym już wysypisku SATER i wprowadzenie zapisów umożliwiających zakładanie kolejnych nowych wysypisk w dzielnicy Świerk, na których będą musiały być składowane odpady z terenu całego miasta.</p> <p>Uzasadnienie uwagi:</p>	Tekst zmiany studium	Tekst zmiany studium			w części X	w części X	Jak w uwadze nr 6

			<p>Dotychczasowa treść TOM II - K I E R U N K I R O Z W O J U , p k t 8 2 3 . s t r . 7 3 i n . j a s n o w s k a z y w a ł a , z e g o s p o d a r k a o d p a d a m i m i a ł a b y ć o p a r t a n a i s t n i e j a c y m j u z s k ł a d o w i s k u . P r o p o n o w a n a z m i a n a , p o l e g a j ą c a n a u s u n i ę c i u o k r e ś l e n i a , z e c h o d z i o w y s y p i s k o S A T E R i z a s t ą p i e n i e t e g o o k r e ś l e n i e m w y s y p i s k o w S w i e r k u , m o z e s p o w o d o w a ć , i z z o s t a n i e s t w o r z o n e k o l e j n e w y s y p i s k o n a t y m t e r e n i e , g d z i e b e d ą m u s i a ł y b y ć s k ł a d o w a n e o d p a d y z t e r e n u O t w o c k a .</p> <p>Wobec powyższego wnoszę o odrzucenie zmian zaproponowanych w tym zakresie i przyjęcie studium w przedmiotowym w dotychczasowym kształcie tak, aby jasno było wskazane, że tylko na obecnie istniejącym wysypisku, prowadzonym przez spółkę Amest Otwock Sp. z o.o., możliwe jest składowanie odpadów.</p>								<p>Jak w uwadze nr 6</p>
109.	21.07.2020	[...]*	<p>Jak wynika z treści wyłożonego Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Otwocka wraz ze zmianami - TOM II - K I E R U N K I R O Z W O J U , p k t 8 2 3 . s t r . 7 3 i n . , p l a n u j e s i ę z m i a n y w z a k r e ś l e . U s u w a n i e o d p a d ó w s t a t y c h " p o p r z e z u s u n i ę c i e g o s p o d a r k i w z a k r e ś l e u s u w a n i a o d p a d ó w i u t y l i z a c j i o p a r t e j n a i s t n i e j a c y m j u z w y s y p i s k u S A T E R i w p r o w a d z e n i e z a p i s ó w u m o z l i w i a j ą c y c h z a k ł a d a n i e k o l e j n y c h n o w y c h w y s y p i s k w d z i e l n i c y S w i e r k n a k t ó r y c h b e d ą m u s i a ł y b y ć s k ł a d o w a n e o d p a d y z t e r e n u c a ł e g o m i a s t a .</p> <p>Uzasadnienie: Dotychczasowa treść TOM II - K I E R U N K I R O Z W O J U , p k t 8 2 3 . s t r . 7 3 i n . j a s n o w s k a z y w a ł a , z e g o s p o d a r k a o d p a d a m i m i a ł a b y ć o p a r t a n a i s t n i e j a c y m j u z s k ł a d o w i s k u . P r o p o n o w a n a z m i a n a , p o l e g a j ą c a n a w y k r e ś l e n i u o k r e ś l e n i a , z e c h o d z i o w y s y p i s k o S A T E R , i z a s t ą p i e n i e t e g o</p>	Tekst zmiany studium	Tekst zmiany studium		w części X		w części X		

			<p>określeniem wysypisko w Świerku, może spowodować, że zostanie stworzone kolejne wysypisko na tym terenie, na którym będą musiały być składowane odpady z terenu Otwocka</p> <p>Wobec powyższego, wnoszę o odrzucenie zmian zaproponowanych w tym zakresie i przyjęcie studium w przedmiotowym zakresie w dotychczasowym kształcie, tak by jasno było wskazane że tylko na obecnie istniejącym wysypisku możliwe jest składowanie, które prowadzone jest przez spółkę Amest Otwock Sp. z o.o.</p>								<p>Jak w uwadze nr 6</p>
110.	21.07.2020	[...]*	<p>Jak wynika z treści wyłożonego Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przemysłowego Miasta Otwocka wraz ze zmianami - TOM II - KIERUNKI I ROZWOJU, pkt 8.2.3. str. 73 i n., planuje się zmiany w zakresie „Usuwanie odpadów stałych” poprzez usunięcie gospodarki w zakresie usuwania odpadów i utylizacji opartej na istniejącym już wysypisku SATER i wprowadzenie zapisów umożliwiających zakładanie kolejnych nowych wysypisk w dzielnicy Świerk, na których będą musiały być składowane odpady z terenu całego miasta.</p> <p>Uzasadnienie uwagi:</p> <p>Dobrychczasowa treść TOM II - KIERUNKI I ROZWOJU, pkt 8.2.3. str. 73 i n. jasno wskazywała, że gospodarka odpadami miała być oparta na istniejącym już składowisku. Proponowana zmiana, polegająca na usunięciu określenia, że chodzi o wysypisko SATER i zastąpienie tego określeniem wysypisko w Świerku, może spowodować, iż zostanie stworzone kolejne wysypisko na tym terenie, gdzie będą musiały być składowane odpady z terenu Otwocka.</p> <p>Wobec powyższego wnoszę o odrzucenie zmian zaproponowanych w tym zakresie i przyjęcie studium</p>	Tekst zmiany studium	Tekst zmiany studium		w części X		w części X		

113.	21 07 2020	[...]*	<p>ROZWOLI, pkt 8 2 3, str. 73 i n. - „Usuwanie odpadów stałych” Jak wynika z treści wyłożonego Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Otwocka wraz ze zmianami - TOM II - K I E R U N K I ROZWOLI, pkt 8 2 3, str. 73 i n., planuje się zmiany w zakresie „Usuwanie odpadów stałych” poprzez usunięcie gospodarki w zakresie usuwania odpadów i utylizacji opartej na istniejącym już wysypisku SATER i wprowadzenie zapisów umożliwiających zakładanie kolejnych nowych wysypisk w dzielnicy Świerk na których będą musiały być składowane odpady z terenu całego miasta.</p> <p>Uzasadnienie: Dotychczasowa treść TOM II - KIERUNKI ROZWOLI, pkt 8 2 3, str. 73 i n. jasno wskazywała, że gospodarka odpadami miała być oparta na istniejącym już składowisku. Proponowana zmiana, polegająca na wykreśleniu określenia „ze chodzi o wysypisko SATER, i zastąpienie tego określeniem wysypisko w Świerku, może spowodować, że zostanie stworzone kolejne wysypisko na tym terenie, na którym będą musiały być składowane odpady z tereny Otwocka</p> <p>Wobec powyższego, wnoszę o odrzucenie zmian zaproponowanych w tym zakresie i przyjęcie studium w przedmiotowym zakresie w dotychczasowym kształcie, tak by jasno było wskazane że tylko na obecnie istniejącym wysypisku możliwe jest w składowanie, które prowadzone jest przez spółkę Amest Otwock Sp. z o.o.</p>	Tekst zmiany studium	Tekst zmiany studium			w części X		w części X	Jak w uwadze nr 6
------	------------	--------	--	----------------------	----------------------	--	--	------------	--	------------	-------------------

			zakresie. Usunięcie odpadów stałych" poprzez usunięcie gospodarki w zakresie usuwania odpadów i utylizacji opartej na istniejącym już wysypisku SATER i wprowadzenie zapisów umożliwiających zakładanie kolejnych nowych wysypisk w dzielnicy Świerk, na których będą musiały być składowane odpady z terenu całego miasta. Uzasadnienie uwagi: Dotychczasowa treść TOM II - K I E R U N K I ROZWOJU, pkt 8.2.3, str. 73 i n. jasno wskazywała, że gospodarka odpadami miała być oparta na istniejącym już składowisku. Proponowana zmiana, polegająca na usunięciu określenia, że chodzi o wysypisko SATER i zastąpienie tego określeniem wysypisko w Świerku, może spowodować, iż zostanie stworzone kolejne wysypisko na tym terenie, gdzie będą musiały być składowane odpady z terenu Ohocka.									
114.	21.07.2020	[...]*	Jak wyznika z treści wyłożonego Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przemianowego Miasta Ohocka wraz ze zmianami - TOM II - K I E R U N K I ROZWOJU, pkt 8.2.3, str. 73 i n., planuje się zmiany w zakresie „Usunięcie odpadów stałych” poprzez usunięcie gospodarki w zakresie usuwania odpadów i utylizacji opartej na istniejącym już wysypisku SATER i wprowadzenie zapisów umożliwiających zakładanie kolejnych nowych wysypisk w dzielnicy Świerk, na których będą	Tekst zmiany studium	Tekst zmiany studium							Jak w uwadze nr 6

116.	21.07.2020	[...]	<p>Jak wynika z treści wyłożonego Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Otwocka wraz ze zmianami - TOM II - K I E R U N K I R O Z W O J U , pkt 8.2.3 str. 73 i n., planuje się zmiany w zakresie „Usunanie odpadów stałych” poprzez usunięcie gospodarki w zakresie usuwania odpadów i utylizacji opartej na istniejącym już wysypisku SATER i wprowadzenie zapisów umożliwiających zakładanie kolejnych nowych wysypisk w dzielnicy Swierk, na których będą musiały być składowane odpady z terenu całego miasta.</p> <p>Uzasadnienie uwagi:</p> <p>Dotychczasowa treść TOM II - K I E R U N K I R O Z W O J U , pkt 8.2.3 str. 73 i n. jasno wskazywała, że gospodarka odpadami miała być oparta na istniejącym już składowisku. Proponowana zmiana, polegająca na usunięciu określenia, że chodzi o wysypisko SATER i zastąpienie tego określeniem wysypisko w Swierku, może spowodować, iż zostanie stworzone kolejne wysypisko na tym terenie, gdzie będą musiały być składowane odpady z terenu Otwocka.</p>	Tekst zmiany studium	Tekst zmiany studium						Jak w uwadze nr 6

		[...]*	<p>Wobec powyższego wnoszę o odrzucenie zmian zaproponowanych w tym zakresie i przyjęcie studium w przedmiotowym w dotychczasowym kształcie tak, aby jasno było wskazane, że tylko na obecnie istniejącym wysypisku, prowadzonym przez spółkę Amest Otwock Sp. z o.o., możliwe jest składowanie odpadów.</p>	Tekst zmiany studium	Tekst zmiany studium				w części X	w części X	Jak w uwadze nr 6
117.	21.07.2020		<p>Jak wynika z treści wyłożonego Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Otwocka wraz ze zmianami - TOM II - K I E R U N K I R O Z W O J U , p k t 8 2 3 , str. 73 i n., planuje się zmiany w zakresie „Usuwanie odpadów stałych” poprzez usunięcie gospodarki w zakresie usuwania odpadów i utylizacji opartej na istniejącym już wysypisku SATER i wprowadzenie zapisów umożliwiających zakładanie kolejnych nowych wysypisk w dzielnicy Świerk na których będą musiały być składowane odpady z terenu całego miasta</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>Dotychczasowa treść TOM II - K I E R U N K I R O Z W O J U , p k t 8 2 3 , str. 73 i n. jasno wskazywała, że gospodarka odpadami miała być oparta na istniejącym już składowisku. Proponowana zmiana, polegająca na wykreśleniu określenia, że chodzi o wysypisko SATER, i zastąpienie tego określeniem wysypisko w Świerku, może spowodować, że zostanie stworzone kolejne wysypisko na tym terenie, na którym będą musiały być składowane odpady z terenu Otwocka.</p> <p>Wobec powyższego, wnoszę o odrzucenie zmian zaproponowanych w tym zakresie i przyjęcie studium w przedmiotowym zakresie w dotychczasowym kształcie, tak by jasno było wskazane że tylko na obecnie istniejącym wysypisku możliwe jest składowanie, które prowadzone jest przez spółkę Amest</p>	Tekst zmiany studium	Tekst zmiany studium				w części X	w części X	Jak w uwadze nr 6

118.	21.07.2020	[...]*	<p>Otwock Sp. z o.o.</p> <p>Jak wynika z treści wyłożonego Studium Umiankowania i Kierunków Zagospodarowania Przemysłowego Miasta Otwocka wraz ze zmianami - TOM II - K I E R U N K I R O Z W O J U . p k t 8 2 3 . str. 73 i n., planuje się zmiany w zakresie „Usuwanie odpadów stałych” poprzez usunięcie gospodarci w zakresie usuwania odpadów i utylizacji opartej na istniejącym już wysypisku SATER i wprowadzenie zapisów umożliwiających zakładanie kolejnych nowych wysypisk w dzielnicy Świerk na których będą musiały być składowane odpady z terenu całego miasta.</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>Dobrychczasowa treść TOM II - K I E R U N K I R O Z W O J U , p k t 8 2 3 . str. 73 i n. jasno wskazywała, że gospodarca odpadami miała być oparta na istniejącym już składowisku. Proponowana zmiana, polegająca na wykreśleniu określenia, że chodzi o wysypisko SATER, i zastąpienie tego określeniem wysypisko w Świerku, może spowodować, że zostanie stworzone kolejne wysypisko na tym terenie, na którym będą musiały być składowane odpady z terenu Otwocka.</p> <p>Wobec powyższego, wnoszę o odrzucenie zmian zaproponowanych w tym zakresie i przyjęcie studium w przedmiotowym zakresie w dobytecznym kształcie, tak by jasno było wskazane że tylko na obecnie istniejącym wysypisku możliwe jest składowanie, które prowadzone jest przez spółkę Amest Otwock Sp. z o.o.</p>	Tekst zmiany studium	Tekst zmiany studium			w części X			w części X	Jak w uwadze nr 6
119.	22.07.2020	[...]*	<p>Wskaźniki kształtowania zabudowy, takie jak intensywność i powierzchnia biologicznie czynna (PBC) dla terenów zlokalizowanych w strefie przyrodniczej, wzajemnie się wykluczają. Dla PBC równego 80% nie ma możliwości osiągnięcia na działce intensywności zabudowy.</p>	Dz. nr 3 obręb 76	MNL1-2			X			X	Uwaga nie uwzględniona. Strefa przyrodnicza wyróżnia się dużym udziałem terenów zielonych, w tym lasów, jak również udziałem powierzchni biologicznie czynnej w przyrodzie terenów

			<p>techniczną" (Projekt SUIKZP 3.3.2.2). Rysunek nr 7 do Projektu SUIKZP wskazuje, że działka nr 3 obr. 76 zlokalizowana przy ul. Cybulskiego 20 ma bezpośredni dostęp do niezbędnej infrastruktury technicznej, tj. do wodociągu, kanalizacji, gazu i energii elektrycznej. Pełne uzbrojenie terenu w infrastrukturę techniczną powinno sprzyjać wprowadzeniu na takich terenach większej intensywności zabudowy, np. poprzez dopuszczeniu lokalizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Taki zabieg sprzyja prawidłowemu rozwojowi miasta, zapobiega niekontrolowanemu rozlewaniu się zabudowy i zmniejsza presję inwestycyjną na terenach do których nie doprowadzono jeszcze miejskich sieci infrastruktury technicznej. Tym samym ograniczając wydatki gminy na budowę nowych sieci infrastruktury technicznej, czy dróg do terenów nieuzbrojonych.</p>							
124.	22.07.2020	[...]*	<p>Jak wynika z treści wyłożonego Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Otwocka wraz ze zmianami - TOM II - K I E R U N K I R O Z W O J U , pkt 8.2.3. str. 73 i n., planuje się zmiany w zakresie „Usuwanie odpadów stałych” poprzez usunięcie gospodarki w zakresie usuwania odpadów i utylizacji opartej na istniejącym już wysypisku SATER i wprowadzenie zapisów umożliwiających zakładanie kolejnych nowych wysypisk w dzielnicy Świerk na których będą musiały być składowane odpady z terenu całego miasta.</p> <p>Uzasadnienie: Doychczasowa treść TOM II - K I E R U N K I R O Z W O J U , pkt 8.2.3. str. 73 i n. jasno wskazywała, że gospodarka odpadami miała być oparta na istniejącym już składowisku. Proponowana zmiana, polegająca na wykreśleniu</p>	Tekst zmiany studium	Tekst zmiany studium			w części X	w części X	Jak w uwadze nr 6

125.	22.07.2020	[...]*	<p>określenia, że chodzi o wysypisko SATER, i zastąpienie tego określeniem wysypisko w Świerku, może spowodować, że zostanie stworzone kolejne wysypisko na tym terenie, na którym będą musiały być składowane odpady z tereny Otwocka</p> <p>Wobec powyższego, wnoszę o odrzucenie zmian zaproponowanych w tym zakresie i przyjęcie studium w przedmiotowym zakresie w dotychczasowym kształcie, tak by jasno było wskazane że tylko na obecnie istniejącym wysypisku możliwe jest składowanie, które prowadzone jest przez spółkę Amest Otwock Sp. z o.o</p>	Tekst zmiany studium	Tekst zmiany studium		w części X		w części X	Jak w uwadze nr 6
			<p>Jak wynika z treści wyłożonego Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Otwocka wraz ze zmianami - TOM II - K I E R U N K I R O Z W O J U , pkt 8 2 3, str. 73 i n., planuje się zmiany w zakresie „Usuwanie odpadów stałych” poprzez usunięcie gospodarki w zakresie usuwania odpadów i uylizacji opartej na istniejącym już wysypisku SATER i wprowadzenie zapisów umożliwiających zakładanie kolejnych nowych wysypisk w dzielnicy Świerk na których będą musiały być składowane odpady z terenu całego miasta</p> <p>Uzasadnienie: Dotychczasowa treść TOM II - K I E R U N K I R O Z W O J U , pkt 8 2 3, str. 73 i n. jasno wskazywała, że gospodarka odpadami miała być oparta na istniejącym już składowisku. Proponowana zmiana, polegająca na wykreśleniu określenia, że chodzi o wysypisko SATER, i zastąpienie tego określeniem wysypisko w Świerku, może spowodować, że zostanie stworzone kolejne wysypisko na tym terenie, na którym będą musiały być składowane odpady z tereny Otwocka</p> <p>Wobec powyższego, wnoszę o</p>							

126.	22.07.2020	[...]*	<p>odrzucenie zmian zaproponowanych w tym zakresie i przyjęcie studium w przedmiotowym zakresie w dotychczasowym kształcie, tak by jasno było wskazane że tylko na obecnie istniejącym wysypisku możliwe jest składowanie, które prowadzone jest przez spółkę Amest Otwock Sp. z o.o.</p> <p>Jak wynika z treści wyłożonego do konsultacji społecznych dokumentu pt. „ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO ustalen projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Otwock” dopuszcza się rozbudowę wysypiska Amest (dawnej Sater) Na stronie 19 wyżej wymienionego dokumentu w rozdziale 3.3 zatytułowanym „Ustalenia dotyczące rozwoju systemów infrastruktury technicznej” jest następujący zapis: „Na terenie miasta zachowuje się funkcję składowiska odpadów dopuszczając jego rozbudowę”. W Wojewódzkim Planie Gospodarki Odpadami dla województwa mazowieckiego 2024 istnieje zapis, że w stosunku do Amestu (Satera) brak jest planów inwestycyjnych i kierunków działań a masa odpadów do zagospodarowania w każdym kolejnym roku kalendarzowym wynosi ogółem tylko 40 000 Mg i nie podlega zwiększeniu wbrew uwagom Amestu do WPGO i żądaniu zwiększenia ilości odpadów</p> <p>Uzasadnienie uwagi: Rozbudowa Amestu (Satera) stoi w sprzeczności w stosunku do WPGO oraz kierunku rozwoju Otwocka. Wobec powyższego, wnoszę o wykreślenie ze zdanania: „Na terenie miasta zachowuje się funkcję składowiska odpadów dopuszczając jego rozbudowę” frazy „dopuszczając jego rozbudowę” i pozostawienie zdania: „Na terenie miasta zachowuje się funkcję składowiska odpadów”</p>	Tekst zmiany studium	Tekst zmiany studium			W części X	W części X	Jak w uwadze nr 6
127.	22.07.2020	[...]*	<p>Szanowny Panie Prezydencie,</p>	Dz. nr 10, 11.	MNL1-3.			X	X	Jak w uwadze nr 1

Załącznik Nr 10 do uchwały Nr LVI/591/21
Rady Miasta Otwocka
z dnia 8 grudnia 2021 r.
Zalacznik10.gml

**Załącznik nr 10 do Uchwały NR LVI/591/21
RADY MIASTA OTWOCKA
z dnia 8 grudnia 2021 roku**

Dane przestrzenne, o których mowa w art. 67a ust. 3 i 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz.U. z 2021 r. poz. 741 z późn. zm.) ujawnione zostaną po kliknięciu w ikonę

PRZEWODNICZĄCA
RADY MIASTA OTWOCKA
Monika Joanna Kwiek
Monika Joanna Kwiek

Uzasadnienie

Przedmiotowa uchwała wypełnia dyspozycję wynikającą z uchwały nr LI/391/17 Rady Miasta Otwocka z dnia 30 czerwca 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Otwocka, zmienionej uchwałą nr LXIII/496/2018 Rady Miasta Otwocka z dnia 27 marca 2018 r. Uchwała zmienia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Otwocka zatwierdzonego uchwałą nr LII/540/14 z dnia 10 czerwca 2014 r. Zmiana Studium podyktowana była przede wszystkim koniecznością wprowadzenia zmian do układu komunikacyjnego w obszarze zmiany Studium, w związku ze zmianą polityki przestrzennej gminy w tym zakresie oraz trudnościami w realizacji rozwiązań komunikacyjnych zaprojektowanych w dotychczasowym dokumencie. Dokument Studium wymagał również wprowadzenia korekty przeznaczeń poprzez wykluczenie niektórych funkcji z poszczególnych terenów oraz usunięcia omyłek pisarskich. Zaktualizowano uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego wynikające ze zmian w przepisach prawa i zmian w istniejącym zagospodarowaniu. Zmiany wprowadzone do Studium wynikają przede wszystkim ze złożonego wniosku radnych miasta Otwocka, jak również wniosków i uwag osób fizycznych i instytucji. Zmiana Studium została sporządzona w oparciu o obowiązujące przepisy prawa.

Projekt zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego opracowywany jest zgodnie z procedurą Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t.: Dz. U. z 2021 r. poz. 741 ze zm.).

W myśl przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t.: Dz. U. z 2021 r. poz. 741 ze zm.) przeprowadzona została procedura planistyczna. W grudniu 2017 r. zebrane zostały wnioski na podstawie art. 11 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym do uchwały LI/391/17 Rady Miasta Otwocka z dnia 30 czerwca 2017 r. W maju 2018 r. wnioski zostały ponownie zebrane ze względu na zmianę uchwały o przystąpieniu, uchwałą nr LXIII/496/2018 Rady Miasta Otwocka z dnia 27 marca 2018 r. W listopadzie 2018 r. projekt zmiany Studium został zaopiniowany przez Komisję Urbanistyczno-Architektoniczną miasta Otwocka. W listopadzie i grudniu 2019 r. projekt został zaopiniowany i uzgodniony przez określone ustawą organy i instytucje. Od marca do lipca 2020 r. projekt zmiany Studium został poddany ocenie publicznej poprzez wyłożenie do publicznego wglądu oraz przeprowadzenie dyskusji publicznej. Do wyłożonego projektu wpłynęło 133 uwag, które zostały rozpatrzone przez Prezydenta Miasta. Część uwag złożonych została uwzględniona w całości lub częściowo. Ze względu na zakres uwzględnionych uwag, projekt zmiany Studium został ponownie zaopiniowany i uzgodniony z wymaganymi prawem instytucjami i organami w kwietniu i maju 2021 r.

Zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Otwocka, przedkładana do uchwalenia, jest zgodna z właściwymi ustawami i przepisami szczególnymi, nie pozostając w sprzeczności z interesem publicznym oraz uwzględniając wymagania ochrony środowiska, tworząc podstawę do realizacji celu, o którym mowa wcześniej.

PRZEWODNICZĄCA
RADY MIASTA OTWOCKA
Monika Joanna Kwiek
Monika Joanna Kwiek