

Materialy na Sesję
nr 01. 2021
Jurek

Projekt

z dnia 11 stycznia 2021 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA OTWOCKA**

z dnia 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkanki Otwocka na pracę Urzędu Miasta Otwocka

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.), w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm.) Rada Miasta Otwocka uchwała, co następuje:

§ 1. Skargę mieszkanki Otwocka na pracę Urzędu Miasta Otwocka Wydział Ochrony Środowiska, za lekceważący sposób załatwiania spraw związanych z odpadami, Rada Miasta Otwocka uznaje za bezzasadną.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miasta Otwocka do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Otwocka na posiedzeniu w dniu 07 stycznia 2021 r. zajęła się rozpatrzeniem skargi mieszkanki Otwocka złożonej w dniu 15 grudnia 2020 r., w której to mieszkanka powołuje się na art. 227 k.p.a. Jest to skarga na pracę Urzędu Miasta Otwocka - Wydziału Ochrony Środowiska i dotyczy lekceważącego sposobu załatwiania spraw związanych z odpadami.

Zarzuty stawiane przez skarżącą dotyczą sposobu załatwienia spraw oraz sposobu przeprowadzenia kontroli w terenie przez pracowników Wydziału Ochrony Środowiska, a w szczególności:

- w czasie kontroli w terenie, podczas oględzin i składania wyjaśnień przez stronę, braku przekazania informacji ze strony urzędnika o karach przewidzianych za składanie fałszywych zeznań,
- zaniedbanie urzędnika Wydziału Ochrony Środowiska poprzez nie przekazanie informacji o karach przewidzianych za utrudnianie przeprowadzenia kontroli,
- zaniedbanie urzędnika, który podczas kontroli nie poprosił o przedstawienie dokumentu potwierdzającego autentyczność słów właściciela odpadów,
- terminu przeprowadzania kontroli w terenie zawsze późną jesienią.

Z analizy pisemnych wyjaśnień przedstawionych przez Wydział Ochrony Środowiska Urzędu Miasta wynika, że wydział podejmuje działania zgodne ze swoimi kompetencjami zmierzającymi do wyjaśnienia i rozwiązywania, problemów ujętych w skardze mieszkanki Otwocka.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że zarzuty dotyczące merytorycznego wydziału w sprawie lekceważącego sposobu załatwiania spraw związanych z odpadami zalegającymi na terenie nieruchomości, której współwłaścicielem jest skarżąca są nieuzasadnione.

Mieszkaniec Otwocka ma prawo złożyć odwołanie od decyzji administracyjnej wydanej przez Prezydenta Miasta Otwocka. Pracownicy Urzędu nie mają wpływu na składane przez mieszkańców Otwocka odwołania od wydawanych decyzji administracyjnych. Decyzje administracyjne Samorządowego Kolegium Odwoławczego są traktowane jako ostateczne w administracyjnym toku instancji, co powoduje, że stają się decyzjami wykonalnymi z dniem ich wydania. Ponadto zaskarżenie ostatecznej decyzji administracyjnej do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, dokonywane jest za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego, więc organ I instancji (Gmina) nie jest powiadamiany o wniesieniu zaskarżenia. Mieszkaniec Otwocka, który składa skargę do sądu na taką decyzję, może jednak zawnieść do organu, który ją wydał, o wstrzymanie wykonania decyzji do czasu rozstrzygnięcia sprawy przez sąd. Wydział Ochrony Środowiska wyjaśnił, że żadne pismo w tej sprawie nie wpłynęło do tutejszego Urzędu Miasta.

W świetle przedstawionych wyjaśnień, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje do Rady Miasta Otwocka o podjęcie uchwały o uznaniu skargi za bezzasadną.

W tym stanie rzeczy Rada Miasta Otwocka w oparciu o opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę za bezzasadną.

Pouczenie

Zgodnie z treścią art. 239 kpa w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.

