

**Protokół Nr XXXII/2020  
z XXXII Sesji Rady Miasta Otwocka w trybie nadzwyczajnym  
z dnia 14 lipca 2020 r.**

XXXII Sesja Rady Miasta Otwocka odbyła się w trybie nadzwyczajnym w Szkole Podstawowej nr 4, im. Józefa Piłsudskiego przy ul. Szkolnej 31 w Otwocku w godzinach od 16:15 do 17:05.

W posiedzeniu uczestniczyli radni zgodnie z załączoną listą obecności oraz zaproszeni goście:

- |                             |  |
|-----------------------------|--|
| • Paweł Walo                | Wiceprezydent Miasta Otwocka.          |
| • Piotr Bartoszewski        | Sekretarz Miasta Otwocka.              |
| • Bożenna Marchel-Potrzuska | Mecenas.                               |
| • Edyta Rosłaniec           | Dyrektor Oświaty Miejskiej w Otwocku.  |
| • Anna Skonieczna           | Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska. |
| • Zgromadzeni Radni.        |  |

**Proponowany porządek obrad:**

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie lokalizacji inwestycji mieszkaniowej polegającej na zmianie sposobu użytkowania trzech budynków usługowych oznaczonych jako: budynek przy ul. Poniatowskiego 29E, budynek przy ul. Poniatowskiego 29F, budynek przy ul. Poniatowskiego 29G na budynki mieszkalne wielorodzinne zlokalizowane na części działki nr ew. 16 z obrębu 142 przy ul. Poniatowskiego w Otwocku.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania skargi na uchwałę Rady Miasta Otwocka Prezydentowi Miasta Otwocka.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej zmiany przepisów prawa miejscowego w zakresie sprzedaży lokali i stosownych bonifikat przy sprzedaży lokali mieszkalnych oraz udziału w gruncie w budynkach drewnianych wybudowanych przed 1945 r. i ustalenie bonifikat w wysokości co najmniej takiej jakie obowiązywały przed 2013 r.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy rondu „Rondo mjr. Bronisława Marchlewicza”.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa na terenie Miasta Otwocka na rok szkolny 2020/2021.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w przedmiocie zmiany Uchwały Nr XX/195/19 Rady Miasta Otwocka z dnia 30 października 2019 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za świadczenia udzielane dla dzieci w wieku do lat 6 przez publiczne przedszkola i punkty przedszkolne prowadzone przez Gminę Otwock oraz sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w wyżej wskazanej uchwale.
9. Zakończenie obrad.

**Realizacja porządku posiedzenia**

**Ad.Pkt.1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Kwiek przywitała wszystkich zgromadzonych i stwierdziła kworum (*na 21 radnych w sesji uczestniczyło 16 radnych*).

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Kwiek poinformowała radnych, że sesja została zwołana w trybie nadzwyczajnym na wniosek Prezydenta Miasta Otwocka, który wpłynął do Biura Rady Miasta w dniu 10 lipca br.

Odśpiewano Hymn Państwowy.

**Ad.Pkt.2. Przyjęcie porządku obrad.**

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Kwiek przekazała radnym, że do wniosku Prezydenta Miasta Otwocka o zwołanie sesji w trybie nadzwyczajnym dołączono zaproponowany porządek obrad, który radni otrzymali w dzisiejszych materiałach na sesję.

Ponadto Przewodnicząca Rady Miasta Monika Kwiek, zwróciła się z pytaniem do Wiceprezydenta Miasta Pawła Walo czy podtrzymuje zaproponowany porządek obrad oraz czy będą wprowadzane zmiany.

Wiceprezydent Miasta Otwocka Paweł Walo zabrał głos w sprawie zaproponowanego porządku obrad i poinformował radnych, że pkt. 3 o treści:

*„Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie lokalizacji inwestycji mieszkaniowej polegającej na zmianie sposobu użytkowania trzech budynków usługowych oznaczonych jako: budynek przy ul. Poniatowskiego 29E, budynek przy ul. Poniatowskiego 29F, budynek przy ul. Poniatowskiego 29G na budynki mieszkalne wielorodzinne zlokalizowane na części działki nr ew. 16 z obrębu 142 przy ul. Poniatowskiego w Otwocku,”* zostaje zdjęty z porządku.

W związku z powyższym Przewodnicząca Rady Miasta Monika Kwiek, zwróciła się do Sekretarza Miasta Otwocka Piotra Bartoszewskiego o złożenie wyjaśnień dotyczących zdjęcia pkt. 3 z porządku obrad.

Sekretarz Miasta Otwocka poinformował radnych, że wnioskodawca, który złożył wniosek o zmianę sposobu użytkowania lokali na wskazanej działce na podstawie ustawy deweloperskiej, wycofał powyższy wniosek w dniu dzisiejszym. W związku z powyższym projekt uchwały jest bezprzedmiotowy i nie można rozpatrywać projektu uchwały, którego wniosek został wycofany przed jej podjęciem. Ponadto Sekretarz Miasta dodał, że kancelaria prawna potwierdziła stanowisko Miasta, tzn. w chwili gdy wnioskodawca wycofuje wniosek to sprawa jest zamknięta i nie dochodzi do zmiany sposobu użytkowania trzech budynków usługowych, których dotyczył złożony wniosek.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Kwiek, zwróciła się do radnych czy mają uwagi i pytania.

Głos zabrał radny Andrzej Sałaga, zwrócił się z prośbą do mecenas Bożenny Marchel-Potrzuskiej obecnej na sesji aby osobiście odniosła się do sytuacji prawnej, która obecnie ma miejsce.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Kwiek, zwróciła się do radnego A. Sałagi czy jego pytanie dotyczy wniosku, który w dniu dzisiejszym wpłynął do Urzędu Miasta i czy ma on wpływ na dzisiejsze procedowanie uchwały.

Radny A. Sałaga potwierdził powyższą wypowiedź Przewodniczącej Rady Miasta i zapytał jak to będzie wyglądało na przyszłość, jakie są możliwe opcje zaistniałej sytuacji.

Przewodnicząca Rady Miasta oddała głos mecenas B. Marchel-Potrzuskiej.

Mecenas B. Marchel-Potrzuska przytoczyła częściowo treść złożonego wniosku przez spółkę. Potwierdziła, że wniosek został złożony w dniu 14 lipca br. do Prezydenta Miasta Otwocka, w którym to spółka informuje, że wycofuje wniosek złożony w dniu 17 marca br. i uzupełniony wniosek z dnia 31 marca br. w sprawie lokalizacji inwestycji mieszkaniowej polegającej na zmianie sposobu użytkowania trzech budynków usługowych oznaczonych jako: budynek przy ul. Poniatowskiego 29E, budynek przy ul. Poniatowskiego 29F, budynek przy ul. Poniatowskiego 29G na budynki mieszkalne wielorodzinne zlokalizowane na części działki nr ew. 16 z obrębu 142 przy ul. Poniatowskiego w Otwocku.

Mecenas odniosła się, do procedur cywilnych, administracyjnych dotyczących wycofania wniosku przez stronę. Ponadto powiedziała, że wniosek powinien być podtrzymany aby mógł być procedowany. Właścicielem wniosku jest wnioskodawca, z chwilą gdy on wycofuje wniosek to procedowanie jest bezprzedmiotowe. Jednocześnie poinformowała, że w każdej chwili można wnioskować do organu, a następnie z różnych powodów taki wniosek można wycofać.

Głos zabrał radny A. Sałaga, zwrócił się pytaniem, do Wiceprezydenta Miasta i do Sekretarza Miasta czy to jest pierwsze wycofanie wniosku przez spółkę, czy kolejne? Czy tak sytuacja miała już miejsce?

Sekretarz Miasta udzielił odpowiedzi i powiedział, że Miasto miało podobne wnioski w kwestii ustawy deweloperskiej. Pierwszy wniosek, który był rozpatrywany, dotyczył innego terenu, był wycofany przez wnioskodawcę i procedowanie wówczas było bezprzedmiotowe. Sekretarz Miasta poinformował, że identyczna sytuacja jest w omawianym zakresie. Jest to pierwszy wniosek na tą lokalizację tj. zmianę sposobu użytkowania obiektu, na samą zmianę. Ponadto poinformował, że pierwszy wniosek dotyczył powstania od początku inwestycji mieszkaniowej wielorodzinnej, a ten wniosek zgodnie z ustawą deweloperską dotyczył tylko i wyłącznie zmiany sposobu użytkowania już wybudowanej

nieruchomości. Sekretarz Miasta dodał, że nie było wcześniej wniosków w tej kwestii, to był pierwszy wniosek o zmianę sposobu użytkowania.

*obrady puścił Wiceprezydent Miasta Paweł Walo,  
do obrad dołączył Wiceprezydent Miasta Sławomir Sierański*

Przewodnicząca Rady Miasta, dodała że wniosek był przedmiotem obrad Komisji Planowania Przestrzennego, decyzją komisji powinno nastąpić podjęcie uchwały odmawiającej ustalenia lokalizacji.

Ponownie głos zabrał radny Andrzej Sałaga, który zwrócił uwagę na obieg dokumentu pomiędzy Prezydentem Miasta a wydziałem merytorycznym (wniosku złożonego przez spółkę do Urzędu Miasta).

Sekretarz Miasta Otwocka, wyjaśnił szczegółowo powyższą procedurę przekazywania złożonych pism jaka funkcjonuje w Urzędzie Miasta.

Radny Andrzej Sałaga, zadał kolejne pytanie do mecenas B. Marchel-Potrzuskiej, czy z punktu widzenia prawnego dokument, który został pierwszy przesłany drogą elektroniczną ma wartość prawną pełną, czy też powinien być sankcjonowany podpisem elektronicznym.

Mecenas B. Marchel-Potrzuska odpowiedziała, że pierwsze pismo wycofania wniosku, które zostało przesłane drogą elektroniczną musiało być potwierdzone pismem oryginalnym. W związku z powyższym podstawą dalszego procedowania było złożenie pisma oryginalnego do Urzędu Miasta Otwocka. Mecenas zwróciła uwagę, że pismo wysłane drogą elektroniczną jest poważnym sygnałem na podjęcie działań i nie można powiedzieć, że nie ma on znaczenia. Ponadto należy dolożyć należytych starań i potwierdzić to pismem oryginalnym, które z wyjaśnień Sekretarza Miasta miało miały miejsce. Powyższy wniosek został potwierdzony formie pisemnej podpisem oryginalnym i został złożony w terminie.

Radny Andrzej Sałaga ponownie zwrócił się z pytaniem do mecenas B. Marchel-Potrzuskiej, czy w sytuacji gdy wniosek złożony byłby tylko drogą elektroniczną czy Rada Miasta powinna procedować uchwałę czy też nie?

Mecenas B. Marchel-Potrzuska podtrzymała wcześniejszą swoją wypowiedź w kwestii ponownego pytania radnego A.Sałagi.

Przewodnicząca Rady Miasta udzieliła głosu radnemu I. Pańniczkowi.

Radny I. Pańniczek odniósł się do uwag radnego A. Sałagi w sprawie składania i rozpatrywania wniosków. Niejednokrotnie wnioski wpływają w ostatniej chwili i są szybko rozpatrywane i tak bywa np. na Komisji Budżetu i Finansów. Ponadto dodał, że to nie jest nic nadzwyczajnego, że takie wnioski wpływają w ostatniej chwili. Radny dodał, że wnioskodawca nie jest zainteresowany rozpatrzeniem swojej sprawy i powinniśmy przejść do kolejnego punktu porządku.

Przewodnicząca Rady Miasta udzieliła głosu radnemu M. Strawińskiemu.

Radny M. Strawiński odniósł się do wycofanego wniosku i zwrócił się z pytaniem; czy podmiot, który wycofał wniosek, a urząd poniósł koszty związane chociażby z korespondencją z instytucjami zewnętrznymi w celu wszelakich uzgodnień to czy podmiot poniesie koszty z tym związane?

Sekretarz Miasta P. Bartoszewski udzielił odpowiedzi na powyższe pytanie i powiedział że nie ma podstaw prawnych aby wnioskować o zwrot poniesionych kosztów.

W wyniku dyskusji Przewodnicząca Rady Miasta Monika Kwiek, zwróciła się z pytaniem do Wiceprezydenta Miasta Sławomira Sierańskiego czy podtrzymuje zmianę porządku obrad i wykreślenie punktu 3.

Wiceprezydenta Miasta podtrzymał zmianę porządku obrad z wykreśleniem punktu 3.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Kwiek w związku z powyższą zmianą poinformowała, że kolejne punkty zmieniają numerację i w porządku obrad jest 8 punktów.

Więcej uwag i pytań nie zgłoszono.

Wobec powyższego Przewodnicząca Rady Miasta zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia zaproponowanego porządku obrad wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta.

**Proponowany porządek obrad:**

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania skargi na uchwałę Rady Miasta Otwocka Prezydentowi Miasta Otwocka.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej zmiany przepisów prawa miejscowego w zakresie sprzedaży lokali i stosownych bonifikat przy sprzedaży lokali mieszkalnych oraz udziału w gruncie w budynkach drewnianych wybudowanych przed 1945 r. i ustalenie bonifikat w wysokości co najmniej takiej jakie obowiązywały przed 2013 r.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy rondu „Rondo mjr. Bronisława Marchlewicza”.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa na terenie Miasta Otwocka na rok szkolny 2020/2021.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w przedmiocie zmiany Uchwały Nr XX/195/19 Rady Miasta Otwocka z dnia 30 października 2019 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za świadczenia udzielane dla dzieci w wieku do lat 6 przez publiczne przedszkola i punkty przedszkolne prowadzone przez Gminę Otwock oraz sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w wyżej wskazanej uchwale.
8. Zakończenie obrad.

**Wyniki głosowania:**

za: 15 głosów,

przeciw: 0 głosów,

wstrzymał się: 1 głos.

**Porządek posiedzenia został przyjęty.**

**Ad. Pkt. 3) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania skargi na uchwałę Rady Miasta Otwocka Prezydentowi Miasta Otwocka.**

Przewodnicząca Rady Miasta zwróciła się do radnych czy mają pytania do powyższego projektu.

Głos zabrał radny I. Paśniczka. Odniósł się do powyższego projektu uchwały i powiedział, że jest to dowód na to, iż w Urzędzie panuje bałagan prawny. Ponadto wskazał, że Rada Miasta nie otrzymuje informacji na bieżąco w powyższych sprawach. Dodał, że obecnie jest uchylona uchwała z dnia 22 maja br. i do dnia dzisiejszego radni nie zostali poinformowani, a Wiceprzewodniczący prowadzi korespondencję z Wojewodą (dotyczy to uchwały TBS-ów, która została praktycznie cała uchylona). Radny I. Paśniczka zwrócił się z prośbą aby radni otrzymywali korespondencję w podobnych sprawach oraz uważa, że Wiceprzewodniczący Rady nie jest organem który odpowiada za całą radę. Jednocześnie powiedział, że procedowana uchwała powinna być skierowana w pierwszej kolejności na komisje.

Przewodnicząca Rady Miasta skierowała pytanie do radnego I. Paśniczka, o którym Wiceprzewodniczącym mówi radny?

Głos zabrał I Wiceprzewodniczący Rady J. Kosiński w celu wyjaśnienia, że nie podpisywał żadnej korespondencji.

Następnie głos zabrał II Wiceprzewodniczący Rady A. Krzyżanowski i potwierdził, że podpisywał odpowiedź na pismo skierowane do Wojewody Mazowieckiego w przedstawionej sprawie przez radnego I. Paśniczka. Ponadto II Wiceprzewodniczący Rady A. Krzyżanowski, wyjaśnił, że była to odpowiedź na zastrzeżenia Wojewody co do uchwały o TBS-ach i odpowiedź była konsultowana z Kancelarią Prawną.

Radny I. Paśniczka odniósł się do wypowiedzi radnego A. Krzyżanowskiego i podtrzymał swoje stanowisko, że pismo od Wojewody Mazowieckiego w sprawie uchwały dot. TBS-ów powinno być omawiane na posiedzeniu odpowiedniej komisji, która powinna to pismo zaopiniować, następnie skierowane do radnych i przekazane do Wojewody.

Przewodnicząca Rady Miasta poinformowała radnego I. Pańniczka, że uchwała dotycząca TBS-ów, o których mówi radny nie jest przedmiotem dzisiejszych obrad.

Głos zabrał I Wiceprzewodniczący Rady J. Kosiński i zwrócił się z prośbą do radnego I. Pańniczka o zakończenie dyskusji w sprawie uchwały dotyczącej TBS-ów i przejść do punktu merytorycznego obrad.

Przewodnicząca Rady Miasta zwróciła się do radnych czy mają jeszcze jakieś pytania. Więcej pytań nie zgłoszono.

Wobec powyższego Przewodnicząca Rady Miasta zarządziła głosowanie w sprawie przekazania skargi na uchwałę Rady Miasta Otwocka Prezydentowi Miasta Otwocka.

**Wyniki głosowania:**

za: 13 głosów,

przeciw: 0 głosów,

wstrzymał się: 3 głos.

**Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr XXXII/325/20 w sprawie przekazania skargi na uchwałę Rady Miasta Otwocka Prezydentowi Miasta Otwocka.**

**Ad. Pkt. 4) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej zmiany przepisów prawa miejscowego w zakresie sprzedaży lokali i stosownych bonifikat przy sprzedaży lokali mieszkalnych oraz udziału w gruncie w budynkach drewnianych wybudowanych przed 1945 r. i ustalenie bonifikat w wysokości co najmniej takiej jakie obowiązywały przed 2013 r.**

Przewodnicząca Rady Miasta poinformowała radnych, że powyższy projekt opiniowany był na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zwróciła się do Przewodniczącego Komisji o opinię.

Radny Andrzej Gurdziel poinformował, że komisja podjęła uchwałę w sprawie złożonej petycji. Radny A. Gurdziel poinformował radnych, że projekt uchwały został przedstawiony i załączony do materiałów na sesję. Radny A. Gurdziel zgłosił autopoprawkę dotyczącą uzasadnienia uchwały tj. literówek i stylistycznego zapisu przedstawionego projektu uchwały oraz poinformował radnych, że otrzymali powyższą autopoprawkę uzasadnienia w materiałach dodatkowych. Projekt uchwały uzyskał jednogłośnie pozytywną opinię komisji.

Radny A. Sałaga zwrócił się z pytaniem jakiej wielkości jest działka na której znajduje się ta nieruchomość? Sekretarz Miasta udzielił odpowiedzi, że ok. 1600 m<sup>2</sup>.

Radny A. Sałaga zwrócił się z kolejnym pytaniem jaka byłaby cena gruntów gdyby zostały one sprzedane? Sekretarz Miasta udzielił odpowiedzi, że nie był wykonany operat szacunkowy tej nieruchomości. Ponadto dodał, że nieruchomość ta położona jest przy zabudowie wielorodzinnej i wartość tej nieruchomości znacząco różniłaby się od tego co mogłoby być na niej.

Radny A. Sałaga kontynuował swoje zapytania i ponowił co w sytuacji gdyby był czysty grunt ile by kosztował? Sekretarz Miasta odniósł się do pytania i wyjaśnił, że w sytuacji wyceny gruntu na podstawie planu zagospodarowania przestrzennego to cena wynosiłaby ok. 1000 zł/m<sup>2</sup>. Ponadto dodał, że obecnie nie posiada informacji jaka jest cena za m<sup>2</sup> gruntu pod budownictwo wielorodzinne, z uwagi na to że gmina nie sprzedawała ostatnio takiej nieruchomości.

Sekretarz Miasta poinformował radnych, że złożona petycja dotyczy sprzedaży budynku w którym znajdują się tylko dwa lokale mieszkalne, są to lokale komunalne. Lokatorzy mają zawarte umowy najmu z Gminą. Sekretarz Miasta przedstawił, że uchwała nr XX/187/19 Rady Miasta Otwocka podjęta dnia 29 października 2019 roku przez Radę Miasta dotyczy ustalenia zasad sprzedaży lokali, które stanowią własność Gminy. W załącznikach do powyższej uchwały jest wykaz lokali w blokach mieszkalnych oraz w budynkach mieszkalnych innych niż bloki, na które Rada Miasta Otwocka wyraziła zgodę na sprzedaż na rzecz najemców. Sekretarz Miasta poinformował, że prowadzone były dyskusje nad uchwałą wraz z Zarządem Gospodarki Mieszkaniowej i Wydziałem Nieruchomości jakie lokale mają być wskazane Radnym Miasta w uchwale do sprzedaży.

Sekretarz Miasta ponadto wskazał, że w obecnej uchwale nieruchomość i lokale mieszkalne przy ul. Kopernika 26 nie były wykazywane do sprzedaży. Ponadto dodał, że ta nieruchomość zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego przeznaczona jest pod zabudowę wielorodzinną. Sekretarz Miasta przekazał Radnym, że istnieje możliwość podjęcia indywidualnej

uchwały Rady Miasta w sprawie sprzedaży. W chwili podjęcia takiej uchwały dotyczącej sprzedaży lokali mieszkalnych przy ul. Kopernika 26 na rzecz najemców, należy pamiętać, że z uwagi na przeznaczenie tej nieruchomości należy odstąpić od bonifikaty.

Przewodnicząca Rady Miasta zwróciła się do radnych czy mają jeszcze jakieś pytania. Więcej pytań nie zgłoszono.

Wobec powyższego Przewodnicząca Rady Miasta zarządziła głosowanie w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej zmiany przepisów prawa miejscowego w zakresie sprzedaży lokali i stosownych bonifikat przy sprzedaży lokali mieszkalnych oraz udziału w gruncie w budynkach drewnianych wybudowanych przed 1945 r. i ustalenie bonifikat w wysokości co najmniej takiej jakie obowiązywały przed 2013 r. wraz z autopoprawką.

**Wyniki głosowania:**

za: 14 głosów,  
przeciw: 2 głosy,  
wstrzymał się: 0 głosów.

**Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr XXXII/326/20 w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej zmiany przepisów prawa miejscowego w zakresie sprzedaży lokali i stosownych bonifikat przy sprzedaży lokali mieszkalnych oraz udziału w gruncie w budynkach drewnianych wybudowanych przed 1945 r. i ustalenie bonifikat w wysokości co najmniej takiej jakie obowiązywały przed 2013 r.**

**Ad. Pkt. 5) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ronda „Rondo mjr. Bronisława Marchlewicza”.**

Przewodnicząca Rady Miasta poinformowała radnych, że powyższy projekt uchwały był procedowany na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury i Sportu i zwróciła się do Przewodniczącej Komisji Joanny Chmielewskiej o opinię.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformowała, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Przewodnicząca Rady Miasta zwróciła się do radnych czy mają uwagi i pytania.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Wobec powyższego Przewodnicząca Rady Miasta zarządziła głosowanie w sprawie rozpatrzenia uchwały w sprawie nadania nazwy ronda „Rondo mjr. Bronisława Marchlewicza”.

**Wyniki głosowania:**

za: 16 głosów,  
przeciw: 0 głosów,  
wstrzymał się: 0 głosów.

**Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr XXXII/327/20 w sprawie nadania nazwy ronda „Rondo mjr. Bronisława Marchlewicza”.**

**Ad. Pkt. 6) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa na terenie Miasta Otwocka na rok szkolny 2020/2021.**

Przewodnicząca Rady Miasta poinformowała radnych, że powyższy projekt uchwały był procedowany na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury i Sportu i zwróciła się do Przewodniczącej Komisji Joanny Chmielewskiej o opinię.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformowała, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Przewodnicząca Rady Miasta zwróciła się do radnych czy mają pytania i uwagi.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

*(do obrad dołączył radny Jarosław Łakomski)*

Wobec powyższego Przewodnicząca Rady Miasta zarządziła głosowanie w sprawie rozpatrzenia uchwały w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa na terenie Miasta Otwocka na rok szkolny 2020/2021.

**Wyniki głosowania:**

za: 17 głosów,  
przeciw: 0 głosów,  
wstrzymał się: 0 głosów.

**Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr XXXII/328/20 w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa na terenie Miasta Otwocka na rok szkolny 2020/2021.**

**Ad. Pkt. 7) Rozpatrzenie projektu uchwały w przedmiocie zmiany Uchwały Nr XX/195/19 Rady Miasta Otwocka z dnia 30 października 2019 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za świadczenia udzielane dla dzieci w wieku do lat 6 przez publiczne przedszkola i punkty przedszkolne prowadzone przez Gminę Otwock oraz sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w wyżej wskazanej uchwale.**

Przewodnicząca Rady Miasta zwróciła się do Przewodniczącej Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Joanny Chmielewskiej o opinię.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformowała, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji z autopoprawką dotyczącą §1 w pkt.2 tj. słowo „*ustępowani*” wykreślono i zastąpiono słowem „*ustępowi*”.

Wiceprezydent Miasta Sławomir Sierański wprowadził powyższą zmianę jako autopoprawkę do projektu uchwały.

Radny A. Sałaga zwrócił się do Wiceprezydenta Miasta Sławomira Sierańskiego o wprowadzenie kolejnej autopoprawki dotyczącej zapisu „*Dz. U. Woj. Maz. z 2018 r. poz. 4438*”, a powinno być „*Dz. Urz. Woj. Maz. z 2018 r. poz. 4438*”.

Radny A. Sałaga zwrócił się do Sekretarza Miasta, aby wszystkie projekty uchwał przedkładane Radzie Miasta aby były stworzone w taki sam sposób tj. w jednakowej formie.

Sekretarz Miasta poinformował radnego, że Oświata Miejska będzie miała udostępniony program Legislador do przygotowywania projektów uchwał tak jak to jest w Urzędzie Miasta.

Przewodnicząca Rady Miasta zwróciła się do radnych czy mają pytania i uwagi.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Wobec powyższego Przewodnicząca Rady Miasta zarządziła głosowanie w sprawie rozpatrzenia uchwały w przedmiocie zmiany Uchwały Nr XX/195/19 Rady Miasta Otwocka z dnia 30 października 2019 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za świadczenia udzielane dla dzieci w wieku do lat 6 przez publiczne przedszkola i punkty przedszkolne prowadzone przez Gminę Otwock oraz sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w wyżej wskazanej uchwale wraz z autopoprawkami.

**Wyniki głosowania:**


za: 16 głosów,  
przeciw: 0 głosów,  
wstrzymał się: 1 głos.

**Rada Miasta Otwocka podjęła uchwałę Nr XXXII/329/20 w sprawie zmiany Uchwały Nr XX/195/19 Rady Miasta Otwocka z dnia 30 października 2019 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za świadczenia udzielane dla dzieci w wieku do lat 6 przez publiczne przedszkola i punkty przedszkolne prowadzone przez Gminę Otwock oraz sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w wyżej wskazanej uchwale.**

**Ad. Pkt. 8) Zakończenie obrad.**

Przewodnicząca Rady Miasta zakończyła obrady i podziękowała radnym za uczestnictwo.

**Monika Joanna Kwiek**

  
Przewodnicząca Rady Miasta Otwocka

