

**UCHWAŁA NR XXXVI/369/20
RADY MIASTA OTWOCKA**

z dnia 10 listopada 2020 r.

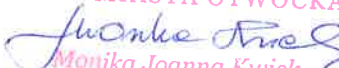
w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkanki Otwocka na działania Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 8 im. gen. Juliana Filipowicza w Otwocku

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.), w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm.) Rada Miasta Otwocka uchwala, co następuje:

§ 1. Skargę mieszkanki Otwocka, na działania Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 8 im. gen. Juliana Filipowicza w Otwocku, Rada Miasta Otwocka uznaje za bezzasadną.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miasta Otwocka do zawiadomienia Skarżącej oraz Wojewody Mazowieckiego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA
RADY MIASTA OTWOCKA

Monika Joanna Kwiek

Uzasadnienie

Skarga została przekazana według właściwości przez Prezydenta Miasta Otwocka Radzie Miasta Otwocka do rozpoznania w dniu 29 września 2020 r. na podstawie art. 231 w związku z art. 222 oraz art. 229 pkt 3 k.p.a. Przedmiotowa skarga wykracza poza zakres właściwości rzeczowej oraz kompetencji nadzorczych i kontrolnych Prezydenta Miasta. Przewodnicząca Rady Miasta skierowała ww. skargę do rozpatrzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Otwocka na posiedzeniu w dniu 26 października 2020 r. zapoznała się z wyjaśnieniami złożonymi na piśmie przez dyrektora Szkoły Podstawowej nr 8 im. gen. Juliana Filipowicza w Otwocku i podjęła stanowisko o uznaniu skargi za zasadną.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji dostrzega dobre intencje w działaniu Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 8 związane z zaistniałą sytuacją. Komisja nie widzi potrzeby wnoszenia zawiadomienia do Rzecznika Dyscyplinarnego dla Nauczycieli przy Wojewodzie Mazowieckim na które wskazuje Skarżąca w złożonej skardze. Komisja zauważyła jednakże, że zostały naruszone procedury dotyczące zdrowia i bezpieczeństwa uczniów szkoły podstawowej nr 8 jak również naruszony został regulamin szkoły w zakresie wprowadzenia do szkoły dziecka niebędącego uczniem Szkoły Podstawowej nr 8.

Ponadto Komisja sugeruje zastosowanie pouczenia przez organ prowadzący. Pouczenie powinno być skierowane do wszystkich dyrektorów placówek oświatowych kierowanych przez miasto aby ściśle przestrzegać stosowanych procedur wynikających z dynamiką pandemii COVID-19 na terenie Polski.

Z wyjaśnień przedstawionych przez Dyrekcję Szkoły Podstawowej nr 8 im. gen. Juliana Filipowicza w Otwocku wynika, że gdyby sytuacja się powtórzyła i dotyczyła ludzi, którzy zawodowo byłiby zaangażowani w kryzys epidemiologiczny lub jakiegokolwiek inny, zagrażający całemu społeczeństwu bez wahania Dyrektor postąpiłaby tak samo. Ponadto Dyrektor na podstawie własnej wiedzy medycznej oraz wówczas obowiązujących wytycznych nie uczyniła niczego, co mogłoby narazić kogokolwiek na straty, a tym bardziej na zagrożenie zdrowia lub życia.

Po posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wpłynęły do Biura Rady Miasta Otwocka w dniu 3 i 5 listopada br. pisma od Nauczycieli Szkoły Podstawowej nr 8 w Otwocku oraz od Komisji Międzyzakładowej nr 634 NSZZ „Solidarność” „Oświata” w Otwocku.

W pismach tych Nauczyciele wyrażają pełne poparcie dla działań Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 8. Nauczyciele szkoły podkreślają, iż opiekunowie dobrowolnie zadeklarowali chęć bez żadnego nacisku ani polecenia służbowego zaopiekowaniem się na świetlicy w dniach 12-13 marca br. małoletnim dzieckiem.

Rada Miasta wzięła również pod uwagę upływ czasu jaki minął od zaistnienia zdarzenia objętego skargą (12-13 marzec br.) a obecnym rozpatrywanym czasem skargi tj. dnia 10 listopada br. oraz brakiem zaistnienia ujemnych skutków tego zdarzenia.

Powyższa postawa oraz cały zgromadzony materiał dowodowy w sprawie pozwala Radzie Miasta Otwocka, podjąć uchwałę o bezzasadności skargi.

Pouczenie

Zgodnie z treścią art. 239 kpa w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.

PRZEWODNICZĄCA
RADY MIASTA OTWOCKA
Monika Joanna Kwiek
Monika Joanna Kwiek