

z dnia 9 września 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkańca Otwocka na działania Dyrektora Żłobka Miejskiego w Otwocku

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713), w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm.) Rada Miasta Otwocka uchwala, co następuje:

§ 1. Skargę mieszkańca Otwocka, na działania Dyrektora Żłobka Miejskiego w Otwocku, Rada Miasta Otwocka uznaje za bezzasadną.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miasta Otwocka do zawiadomienia Skarżącego oraz Wojewody Mazowieckiego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA
RADY MIASTA OTWOCKA
Monika Joanna Kwiek
Monika Joanna Kwiek

Uzasadnienie

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Otwocka na posiedzeniu w dniu 31 sierpnia 2020 r. rozpatrywała skargę mieszkańca Otwocka z dnia 10 sierpnia 2020 r.

Skarga została przekazana według właściwości przez Wojewodę Mazowieckiego Radzie Miasta Otwocka do rozpoznania w dniu 10 sierpnia 2020 r. na podstawie art. 231 w związku z art. 222 oraz art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego. Przedmiotowa skarga wykracza poza zakres właściwości rzeczowej oraz kompetencji nadzorczych i kontrolnych wojewody. Przewodnicząca Rady Miasta skierowała ww. skargę do rozpatrzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Otwocka na posiedzeniu w dniu 31 sierpnia 2020 r. wysłuchała wyjaśnień dyrektora Żłobka Miejskiego Pani M.F. i podjęła stanowisko o uznaniu skargi za bezzasadną.

Komisja oceniła według kompetencji przede wszystkim zarzuty mieszkańca Otwocka odnoszące się do godzin pracy żłobka oraz nieprzestrzegania kryteriów przyjęcia dzieci do żłobka w czasie ponownego otwarcia placówki w czasie pandemii tj. od 25 maja b.r. czego konsekwencją według skarżącego jest nieprzyjęcie jego dziecka do placówki co było przedmiotem skargi.

Z wyjaśnień przedstawionych przez dyrekcję Żłobka Miejskiego wynika iż:

Kryteria i wytyczne dotyczące przyjęcia dziecka do żłobka w czasie pandemii zostały narzucone przez Ministra Zdrowia i Głównego Inspektora Sanitarnego i są jednakowe dla całego kraju. Zostały zaakceptowane przez Sanepid i organ prowadzący. O procedurze przyjęcia do żłobka rodzice byli informowani na bieżąco za pośrednictwem strony internetowej. Ponadto każde przyjęcie dziecka w pandemii poprzedzone jest spotkaniem z dyrektorem podczas którego rodzice są informowani o szczegółowych procedurach obowiązujących w placówce. Warunkiem przyjęcia dziecka do żłobka było złożenie przez rodzica oświadczenia o zapoznaniu się z czynnikami ryzyka i zobowiązaniu do przestrzegania procedur obowiązujących w placówce. Aby dziecko mogło ponownie wrócić do żłobka po wznowieniu działalności rodzic musiał dostarczyć do placówki dokumenty w wyznaczonym terminie, co nie miało miejsca w tym przypadku, gdyż przyjmowanie podań do żłobka było do dnia 21.05.2020r., a skarżący złożył podanie w dniu 28.05.2020 r. Przekroczenie tego terminu spowodowało brak dostępnych miejsc w żłobku. Przyjęcia do żłobka odbywały się na podstawie wytycznych z ministerstwa i sanepidu, gdzie mowa jest m. in. o tym, że pierwszeństwo przyjęcia mają dzieci rodziców pracujących w branżach związanych z walką z covid-19.

Odnosząc się do zarzutu dotyczącego godzin pracy żłobka są one ustalone z rodzicami uwzględniają zarówno pracę rodziców, reżim sanitarny jak i dobowy rytm małego dziecka. Obowiązująca organizacja pracy i godzin otwarcia żłobka została przygotowana po akceptacji Sanepidu i organu prowadzącego. Dyrektor placówki zobowiązany jest tak zorganizować pracę aby zapewnić bezpieczeństwo zarówno kadrze, dzieciom jak i rodzicom zgodnie obowiązującymi przepisami.

Ponadto należy nadmienić, iż dziecko skarżącego nie zostało przyjęte do żłobka więc tym samym nie może wnosić zarzutu o nieprawidłowościach dotyczących godzin otwarcia placówki.

W świetle przedstawionych wyjaśnień, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje do Rady Miasta Otwocka o podjęcie uchwały o bezzasadności skargi.

Pouczenie

Zgodnie z treścią art. 239 kpa w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia a może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.

PRZEWODNICZĄCA
RADY MIASTA OTWOCKA
Monika Joanna Kwiek
Monika Joanna Kwiek