

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Utrzymanie zimowe nawierzchni ulic, chodników, parkingów i przystanków na terenie Otwocka w sezonie 2019/2020 z oczyszczeniem po okresie zimowym”, Nr postępowania WZP.271.70.2019

Szanowni Państwo,

niniejszym, zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (z późn. zm.) zwracamy się z wnioskiem o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, opisu przedmiotu zamówienia oraz projektu umowy w następującym zakresie.

Zadanie nr 1

Pytanie nr 1

Zamawiający w formularzu ofertowym wskazuje do podania cenę brutto za 1 miesiąc (PLN) akcji zima, z kolei w rozdziale XIII do siwz opis kryteriów i sposobu oceny ofert Zamawiający wskazuje, iż max ilość punktów (60 pkt.) zostanie przyznane za łączną cenę brutto za prowadzenie akcji zimowej w ciągu jednej doby. Powstała ogromna sprzeczność w zapisach Zamawiającego jakie kryterium będzie oceniane : czy cena brutto za 1 miesiąc prowadzenie akcji zima, czy łączna wartość brutto za 4 miesiące prowadzenia akcji zima czy też cena brutto za prowadzenie akcji zimowej w ciągu jednej doby. Tutaj podkreślamy, że w formularzu ofertowym Zamawiający nie żąda wskazania ceny za prowadzenie akcji zimowej w ciągu 1 doby.

Wnosimy o doprecyzowanie zapisów w kryterium oceny ofert oraz formularzu ofertowym z wskazaniem konkretnego stanowiska Zamawiającego co do oceny ofert.

Wnosimy o zmianę w projekcie umowy § 1 pkt. 2 ppkt. 3) oraz § 4 pkt. 2 o konkretne stanowisko Zamawiającego co do rozliczenia z Wykonawcą.

Pytanie nr 2

W Zadaniu nr 1 rozdział III pkt. 3 siwz Zamawiający wskazuje, że akcja zimowego utrzymania będzie prowadzona od dnia podpisania umowy, nie później jednak niż od 01.12.2019 r. do 31.03.2020 r. Zamawiający zastrzegł sobie, że z uwagi na zmienność warunków atmosferycznych określony termin może ulec przesunięciu.

Jak Zamawiający zamierza rozliczyć się z Wykonawcą w przypadku :

1. Podpisania umowy w dniu 27.11.2019 r.
lub
2. Podpisania umowy w dniu 09.12.2019 r.

Czy Wykonawca otrzyma pełną wartość ryczałtu brutto za miesiąc listopad oraz w drugim przypadku czy otrzyma pełną wartość wynagrodzenia brutto za miesiąc grudzień – według wskazanych powyżej założeń.

W jaki sposób Zamawiający zamierza rozliczyć się z Wykonawcą skoro ustanowił ryczałt miesięczny za prowadzenia akcji zima a dopuszcza sobie możliwość przesunięcia terminu prowadzenia akcji zima ?

Podkreślamy, że zgodnie z zapisem Zamawiającego Wykonawca ma prowadzić akcję zimowego utrzymania od daty zawarcia umowy zatem zobowiązany jest w tym czasie do utrzymywania dyżurów pracowników, sprzętu itd.

Mając na uwadze treść art. 29 ustawy PZP, zgodnie z którym opis przedmiotu zamówienia musi być jednoznaczny i wyczerpujący wnosimy o wskazanie, kiedy i na jakich zasadach możliwa jest zmiana terminu wprowadzenia lub zakończenia akcji zimowej. Wykonawca wyjaśnia, że podjęcie i zakończenie takiej akcji wiąże się z kosztami i wymaga czasu.

Przyjęcie, że wydłużenie tej akcji mogłoby odbyć się bezpośrednio po poinformowaniu Wykonawcy, w związku z zaistnieniem niesprzyjających warunków atmosferycznych nie jest dopuszczalne, gdyż oznaczałoby pozostawanie w ciągłej gotowości, bez wynagrodzenia, gdyż tylko taka gotowość pozwala na podjęcie akcji zimowego oczyszczania niezwłocznie.

Wnosimy o doprecyzowanie, że informację o przedłużeniu akcji Wykonawca otrzyma nie później niż ... dni przed jej rozpoczęciem albo nie później niż dni przed jej zakończeniem.

Pytanie nr 3

W siwz zadanie nr 1 pkt. 1 ppkt. h) Zamawiający wskazuje obowiązek wywiezienia nadmiaru śniegu z chodników, parkingów, przystanków i przejść dla pieszych w przypadku braku możliwości sprzymowania śniegu w najbliższym otoczeniu. Wykonawca nie jest zarządcą dróg zatem nie może przyzwać sobie śniegu w dowolnym miejscu na terenie miasta Otwocka. W takim przypadku Zamawiający zobowiązany jest wskazać miejsce gdzie Wykonawca może bez żadnych przeszkód składować śnieg.

Zauważyć również należy, że ani w opisie standardów oczyszczania, ani w sposobie wyliczenia ceny, nie ma o tym żadnej wzmianki. Zamawiający opisując sposób wyliczenia ceny pominął tą kwestię, co jest dla Wykonawców nie do przyjęcia. Kosztów wywozu śniegu nie da się wkalkulować np. w cenę odśnieżania, ponieważ nie da się oszacować ilości śniegu, jaka będzie podlegała wywozowi, która będzie zależna od nie dającej się przewidzieć na etapie składania ofert, intensywności opadów.

W związku z powyższym konieczna jest modyfikacja siwz, w zakresie sposobu wyliczenia ceny w taki sposób, aby Wykonawca mógł skalkulować cenę za jednokrotny wywóz śniegu (lub np. za m³).

Pytanie nr 4

Zamawiający w projekcie umowy § 5 pkt. 2 dopuszcza możliwość częściowego fakturowania należności za zgodą Zamawiającego w miesiącu, w którym wykonywano przedmiot umowy.

Skoro Zamawiający ustalili rozliczenie ryczałtowe miesięczne z Wykonawcą to na jakich zasadach, do jakiej wartości przewiduje rozliczenia częściowe. Czym miałyby być spowodowane rozliczenia częściowe. Czy podstawą do wystawienia faktury częściowej będzie comiesięczna informacja (załącznik pod fakturę zgodnie z § 1 pkt. 3 umowy) za daną część zrealizowanych prac czy też zbiorcza informacja za cały miesiąc.

Pytanie nr 5

Zamawiający ogłosił postępowanie przetargowe na „Utrzymanie zimowe nawierzchni ulic, chodników, parkingów i przystanków na terenie Otwocka w sezonie 2019/2020 z oczyszczeniem po okresie zimowym„ dzieląc postępowanie na 2 zadania. Pierwsze na zimowe utrzymanie nawierzchni ulic itd., drugie na oczyszczenie pozimowe. Zamawiający w siwz nie dopuszcza możliwości składania ofert częściowych ani wariantowych. W rozdziale XIII do siwz pkt. 1-2 Zamawiający wskazał następujące kryteria oceny ofert :

Łączna cena brutto – 60 % (60 pkt.) z wyjaśnieniem, że łączna cena brutto za prowadzenia akcji zimowej w ciągu jednej doby
- C

Kryterium środowiskowe – 20 % (20 pkt.)

Kryterium społeczne – 20% (20 pkt.)

W formularzu ofertowym Zamawiający wskazuje do uzupełnienia cenę brutto za 1 miesiąc (PLN) akcji zima oraz łączną cenę brutto (PLN) za prowadzenie akcji zima (4 miesiące).

Zamawiający wskazując pierwsze kryterium oceny ofert sam sobie zaprzecza w zapisach w formularzu ofertowym. Niedopuszczalne jest takie formułowanie zapisów, które nie mają racji bytu w późniejszym porównaniu ofert.

Wnosimy o modyfikację zapisów kryterium oceny ofert, w formularzu ofertowym oraz projekcie umowy z jednym stanowiskiem Zamawiającego, czy chce się rozliczać ryczałtowo za pełny miesiąc czy też za 1 dobę akcji.

Również podkreślamy istotny fakt, iż wpisując w kryterium oceny łączną kwotę brutto za prowadzenie akcji zimowej w ciągu jednej doby a w formularzu ofertowym żądając wskazania ceny brutto za 1 miesiąc akcji zima w jaki sposób Zamawiający chciał porównać złożone oferty. Grudzień ma 31 dni, styczeń również 31 dni, luty 29 dni i marzec 31 dni. Przez którą ilość dni Zamawiający zamierzał podzielić ryczałt miesięczny brutto.

Zamawiającego obowiązkiem jest opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, tak aby Zamawiający mógł na zasadach równoważnych porównać otrzymane oferty.

Pytanie nr 6

Zamawiający wskazał datę rozpoczęcia zamówienia na zimowe utrzymanie ulic itd. od dnia zawarcia umowy, nie później niż od 01.12.2019 r. Termin składania ofert został przesunięty na 22.11.2019 r., w którym nastąpi otwarcie. Następnie potencjalni oferenci mają 3 dni od daty zamieszczenia informacji na stronie przez Zamawiającego, o której mowa w art. 86 ust. 5 ustawy Pzp na przekazanie oświadczenia odnośnie grupy kapitałowej i kolejne minimum 10 dni gdzie Zamawiający wezwie Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona do złożenia oświadczeń / dokumentów. Czyli zgodnie z procedurą nie ma możliwości aby Zamawiający zawarł umowę w sprawie zamówienia publicznego do 30.11.2019 r.

Czy Zamawiający zamierza wnieść stosowną modyfikację w dokumentach do postępowania przetargowego od kiedy będzie obowiązywała umowa oraz rozliczenie z Wykonawcą ?

Pytanie nr 7

Zamawiający w projekcie umowy § 1 pkt. 2 ppkt. b) wskazał następujący zakres :

b) w przypadku opadów lub ustania opadów, luźny śnieg lub błoto pośniegowe nie mogą zalegać dłużej niż 4 godz.

Jako Wykonawca znający specyfikę miasta Otwock podkreślamy, że w przypadku opadów ciągłych jest to niemożliwe do zrealizowania. Zimowe oczyszczanie ma na celu zmniejszenie lub ograniczenie zakłóceń ruchu drogowego wywołanych czynnikami atmosferycznymi, takimi jak śliskość zimowa oraz opady śniegu ale sposób realizacji danych prac powinien być opisany w logicznych założeniach, które są możliwe do realizacji a nie w sposób wybujały. Zimowe oczyszczanie ma na celu przede wszystkim łagodzenie skutków zimy, natomiast nierzeczywiste jest w przypadku ciągłych opadów aby luźny śnieg oraz błoto pośniegowe uprzątnąć do 4 godzin.

Zamawiający przypisał zimowe poziomy utrzymania powierzchni jezdni jednak obowiązkiem Zamawiającego jest również opisać odstępstwa od standardu w warunkach występowania opadów śniegu lub śliskości zimowej, jak również dopuszczalny maksymalny czas występowania tych odstępstw. W przypadkach skrajnie niekorzystnych i niestabilizowanych warunków atmosferycznych i pogodowych (zawieje i zmięcie śnieżne, długotrwałe burze śnieżne niweczące efekty odśnieżania dróg), osiągnięcie i utrzymanie na drogach standardu docelowego może być niewykonalne

Wnosimy o modyfikację siwz zadanie 1 pkt. 1 oraz projektu umowy § 1 pkt. 2 z uwzględnieniem poniższej treści :

W przypadku bardzo trudnych warunków pogodowych, gdy w ciągu doby spadnie ponad 10 cm śniegu lub temperatura powietrza wynosić będzie poniżej -12°C czas na doprowadzenie do nawierzchni czarnej wydłuża się odpowiednio o 2 godziny.

Wnosimy o modyfikację siwz zadanie 1 pkt. 1 ppkt. b) oraz projektu umowy §1 pkt. 2 ppkt. b) z uwzględnieniem poniższej treści:

Po ustaniu opadów luźny śnieg może pozostawać na drodze do 6 godzin*, a błoto pośniegowe do 8 godzin* (w przypadku bardzo trudnych warunków pogodowych, gdy w ciągu doby spadnie ponad 10 cm śniegu lub temperatura powietrza wynosić będzie poniżej -12°C czas na doprowadzenie do nawierzchni czarnej wydłuża się odpowiednio o 2 godz.). Podczas opadów na jezdni dopuszcza się występowanie zajeżdżonej warstwy śniegu o grubości nieutrudniającej ruchu.

Pytanie nr 8

Zamawiający w projekcie umowy § 1 pkt. 2 ppkt. j) wskazał :

- j) do posypywania jezdni i chodników należy stosować odpowiednie materiały chemiczne lub ich mieszanki w proporcjach zgodnych z obowiązującymi przepisami, gwarantujące uzyskanie

Wnosimy o uzupełnienie zdania przez Zamawiającego czego oczekuje w danym punkcie umowy.

Pytanie nr 9

Zamawiający w projekcie umowy § 1 pkt. 2 ppkt. l) wskazał :

- l) w przypadkach uzasadnionych warunkami pogodowymi i specyfiką terenów miasta Otwocka Zamawiający może wyrazić zgodę na zastosowanie innych środków chemicznych dopuszczonych do stosowania w zimowym utrzymaniu dróg w Polsce, kruszywa oraz mieszanki powyższych środków.

Materiały stosowane do usuwania śliskości zimowej powinny być magazynowane i zabezpieczone przed wpływem wilgoci w specjalnie do tego przygotowanych magazynach stałych lub wyznaczonych terenach. Składowane materiały powinny być przykryte planekami lub posiadać zadaszenia. Zatem aby oferent mógł rzetelnie skalkulować ofertę musi wiedzieć jaką ilość

ma zapewnić sobie materiałów do składowania oraz jaki rodzaj środków wymaga Zamawiający aby mógł skalkulować zakup środków jak i koszty składowania w ofertę.

Wnosimy o wskazanie ilości innych środków chemicznych dopuszczonych do stosowania w zimowym utrzymaniu dróg jakie ma zapewnić oferent składający ofertę.

Pytanie nr 10

Zamawiający w projekcie umowy § 1 pkt. 2 ppkt. 2) wskazał obowiązek utrzymania 114,3 km dróg gruntowych dziennie poprzez płuzenie a w sytuacjach wyjątkowych Zamawiający może żądać od Wykonawcy posypania nawierzchni tych dróg odpowiednim materiałem.

Co Zamawiający przez to rozumie ? Czy wskazana ilość dróg gruntowych ma być płuzona codziennie bez względu na to jakie będą panowały warunki atmosferyczne ? Czy płuzenie ma być prowadzone podczas każdego opadu śniegu czy podczas np. opadów powyżej np. 15 cm na dobę.

Kto i na jakiej podstawie decyduje o podjęciu akcji na drogach gruntowych? Jest to pytanie o tyle ważne, iż dróg gruntowych jest więcej niż pozostałych dróg w gminie. Ma to więc zasadnicze znaczenie jeśli chodzi o cenę usługi.

Wnosimy o doprecyzowanie.

Co Zamawiający rozumie pod pojęciem „posypanie tych nawierzchni dróg odpowiednim materiałem”?

O jaki materiał chodzi ? Czy Wykonawca ma go zapewnić i magazynować we własnym zakresie ? Jeśli tak to w jakich ilościach ma być on magazynowany?

Co Zamawiający rozumie pod pojęciem „w sytuacjach wyjątkowych Zamawiający może żądać posypania”. Jaka to jest sytuacja wyjątkowa ?

W poprzednich latach zdarzało się, iż zgłaszane było posypywanie wszystkich dróg gruntowych ponieważ kilku mieszkańców zgłosiło śliskość.

Pytanie nr 11

Zamawiający w projekcie umowy & 1 pkt. 2 ppkt. 3) opisał, iż rozliczenie będzie następowało w oparciu o ustalone z Wykonawcą ceny ryczałtowe za prowadzenie danego rodzaju akcji zimowej w ciągu jednej doby.

Podkreślamy, że Zamawiający zarówno w siwz oraz projekcie umowy nie wskazał aby akcja zimowa była różnego rodzaju oraz aby była różna wartość rozliczenia za dany rodzaj akcji.

Co oznacza cena ryczałtowa za prowadzenie akcji zima w ciągu jednej doby ?

Czy Zamawiający płaci ryczałt za 1 dobę, czy płaci za wykonanie 1 akcji w czasie doby, czy może płaci zgodnie z formularzem ofertowym za 1 miesiąc prowadzenia akcji zima (ryczałt).

Prosimy o doprecyzowanie zapisów w siwz oraz projektu umowy, ponieważ są niespójne.

Jak Zamawiający zamierza się rozliczyć z Wykonawcą w przypadku przesunięcia terminów wykonania usługi (brak możliwości podpisania umowy w sprawie zamówienia publicznego do 30.11.2019 r. ?

Pytanie nr 12

Zamawiający w projekcie umowy § 1 pkt. 3 wskazał obowiązek prowadzenia całodobowych dyżurów.

Prosimy o informację czy w wycenie należy przyjąć prowadzenie całodobowych dyżurów w momencie przesunięcia terminu zawarcia umowy ?

Prosimy o przedstawienie w jaki sposób ma wyglądać załącznik do FV, najlepiej gdyby Zamawiający przedstawił wzór dokumentu.

Pytanie nr 13

Zamawiający w projekcie umowy § 1 pkt. 4 wskazał, iż decyzję w sprawie rozpoczęcia akcji zimowego utrzymania ulic itd. podejmuje Wykonawca lub rozpoczynana jest na wniosek Zamawiającego.

Prosimy o doprecyzowanie kto decyduje o rozpoczęciu akcji zima. Słowo „lub” nie precyzuje kto jest odpowiedzialny za rozpoczęcie akcji zima.

Wnoskujemy o precyzyjne określenie procedury powiadomienia Wykonawcy o rozpoczęciu czynności przystąpienia do wykonywania przedmiotu zamówienia. Czy Zamawiający powiadomi Wykonawcę telefonicznie (następnie sporządzi notatkę pisemną z rozmowy tel.) czy też pisemnie (e-mail).

Podkreślamy także, że w § 1 pkt. 1 projektu umowy jest zawarte „Zamawiający zleca, a Wykonawca przyjmuje do realizacji itd.” Zatem czytając siwz jak i projekt umowy treść tych dokumentów określa, iż Wykonawca jest zobowiązany świadczyć usługi na zlecenie Zamawiającego. Zatem zgodnie z zapisami umowy wynika skutek prawny, iż to Zamawiający podejmuje decyzję o rozpoczęciu akcji zimowego utrzymania ulic itd.

Wnosimy o zmianę siwz i projektu umowy z wskazaniem, iż Zamawiający podejmują decyzję o rozpoczęciu akcji zima.

Pytanie nr 14

Zamawiający w projekcie umowy zobowiązuje Wykonawcę do natychmiastowego uruchomienia prac związanych z zimowym utrzymaniem.

Zamawiający pominął kwestię dyspozycji podstawowych pojazdów wraz z obsługą. Zauważyć należy, że tylko przy zapewnieniu dyspozycji możliwy jest do spełnienia wymóg podjęcia pracy (świadczenie usługi) w czasie natychmiastowym. Realnie Wykonawca musi podjąć czynności przygotowania do wykonania usługi (uruchomienie pojazdu, wypełnienie dokumentów, załadunek materiałów, dojazd do miejsca świadczenia usługi) przy jednoczesnym założeniu, że baza

materiałowa jest w niedalekiej odległości od miejsca świadczenia usługi. Nadmienić należy, że wyprzedzający załadunek (wieczorem do stosowania rano) nie jest możliwy, ponieważ w ujemnych temperaturach materiały (mieszanki, sól) ulegają zbryleniu i posypywanie materiałem, który zostałby załadowany z wyprzedzeniem w niektórych warunkach jest niemożliwy.

Wnosimy o modyfikację siwz i projektu umowy, iż uruchomienia akcji nastąpi w ciągu 2 godzin od momentu podjęcia takiej decyzji.

Pytanie nr 15

Czy Zamawiający zapłaci Wykonawcy za 1 miesiąc akcji zima w przypadku tzw. spoczynku czyli wtedy kiedy w danym miesiącu nie są prowadzone prace w zakresie odśnieżania i posypywania? Może wystąpić sytuacja bezśnieżnej zimy a Wykonawca będzie utrzymywał pracowników oraz sprzęt w pełnej gotowości dlatego czy otrzyma wówczas wynagrodzenie w przypadku wystąpienia takich okoliczności.

Podajemy taki przykład:

Wykonawca realizuje akcję zimowego utrzymania od 09.12.2019 r. do 18.12.2019 r. występują opady, temperatura jest ujemna zatem Wykonawca odśnieża/płuży/posypuje na terenie miasta Otwock. Od 19.12.2019 r. do 26.12.2019 r. warunki pogodowe są takie, że Wykonawca nie musi wyjeżdżać na ulice sprzętem ani nie musi wysyłać ludzi na chodniki, jednak utrzymuje w gotowości pracowników / samochody. Czy Zamawiający wówczas zapłaci Wykonawcy za pełny miesiąc kalendarzowy?

Pytanie nr 16

Wnoszukujemy o wpisanie do projektu umowy czasu do 4 godzin na naprawę oraz udostępnienie pojazdu zastępczego, w chwili awarii solarki/pojazdu po wcześniejszym zgłoszeniu w/w zdarzenia Zamawiającemu.

Pytanie nr 17

Zamawiający w projekcie umowy & 1 pkt. 5 zastrzegł sobie prawo do zmiany zakresu rzeczowego. Przypomnijmy w tym miejscu, że art. 77 § 1 k.c. stanowi, że: „Uzupełnienie lub zmiana umowy wymaga zachowania takiej formy, jaką ustawa lub strony przewidziały w celu jej zawarcia.” Postąpienie niezgodnie z tym zastrzeżeniem powoduje nieważność czynności prawnej, zachodzącą z mocy prawa. Zamawiający określił granice rzeczowe w drodze ogłoszonego postępowania o zamówienie publiczne. Zatem w sytuacji gdy zamówienie jest realizowane niezgodnie z umową (rozbieżności w zakresie rzeczowym, które mają przełożenie na kwalifikalność wydatków) powoduje naruszenie ustawy Pzp ze strony Zamawiającego. Tożsamość treści umowy musi być odzwierciedleniem konkretnych wymagań wskazanych przez Zamawiającego. Zatem Zamawiający jednym czynem może naruszyć przynajmniej dwa przepisy ustawy. Następuje naruszenie ustawy Prawo zamówień publicznych co do dokonania zmiany umowy w przewidzianej prawem formie oraz kolejne naruszenie – na jakie zwrócił Prezes Urzędu Zamówień Publicznych, mianowicie że taka zmiana dorozumiana może

spowodować ryzyko naruszenia art. 140 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, który stanowi, że: „Zakres świadczenia Wykonawcy wynikający z umowy jest tożsamy z jego zobowiązaniem zawartym w ofercie.”

Niedopuszczalne jest, aby Zamawiający w nieprecyzyjny sposób rozszerzał zakres świadczenia umowy poza zakres określony w przedmiocie zamówienia (opisie przedmiotu zamówienia zawartym w specyfikacji). Związane jest to z tym, że rozszerzenie przedmiotu zamówienia stanowi w istocie udzielenie nowego zamówienia, co może nastąpić po przeprowadzeniu postępowania o udzielenie zamówienia, w wyniku zawarcia umowy z Wykonawcą wybranym zgodnie z przepisami prawa zamówień publicznych, w tym również w trybie z wolnej ręki w sytuacjach wskazanych w art. 67 p.z.p.” – **wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 29 września 2017 r., sygn. akt KIO 495/16.**

Powołanie się Zamawiającego na niejednoznacznie określone przesłanki zmiany zakresu rzeczowego jest niedopuszczalne w świetle art. 144 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Żaden z Wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia na etapie składania ofert nie może przewidzieć w jakim stopniu Zamawiający będzie chciał zmienić zakres rzeczowy, przez co niemożliwe jest skalkulowanie tego ryzyka w ofercie.

Wnosimy o wykreślenie z projektu umowy & 1 pkt. 5.

Pytanie nr 18

Zamawiający w projekcie umowy § 7 pkt. 1 ppkt. 2) wskazał nałożenie kary w wysokości 1% wartości umowy brutto za każdy dzień, w którym stwierdzono wykonanie przedmiotu umowy w sposób niedostateczny.

Zamawiający sformułował w sposób niejednoznaczny, niewyczerpujący nieprecyzyjny możliwość nałożenia kary na Wykonawcę. Zamawiający nie wskazał w siwz ani w projekcie umowy na podstawie jakich danych stwierdzi realizację umowy w sposób niedostateczny czy będzie to np. zbyt wolna jazda samochodu, niewystarczające posypanie mieszanką a może awaria samochodu itd. Opis przedmiotu zamówienia musi być nie tylko jednoznaczny, wyczerpujący i uwzględniać wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty, ale także odpowiadać rzeczywistym potrzebom Zamawiającego.

Brak opisanego przedmiotu zamówienia w sposób przejrzysty, wyczerpujący prowadzi do naruszenia zasady uczciwej konkurencji, bowiem konkurencja pomiędzy ofertami, które zostaną złożone w postępowaniu nie będzie możliwa a to doprowadziłoby do unieważnienia postępowania. Obowiązek jednoznacznego i wyczerpującego określenia przedmiotu zamówienia ciąży na Zamawiającym. Wykonawcy nie mają obowiązku poszukiwania potrzebnych informacji dla przygotowania oferty u innych źródeł niż Zamawiający. Oczekiwanie od Wykonawców posiadania pełnej wiedzy o przedmiocie zamówienia, w przypadku gdy Zamawiający zaniechał wskazania informacji niezbędnych do przygotowania oferty na równych warunkach przez Wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia, narusza zasadę zachowania uczciwej konkurencji.

Wnosimy o doprecyzowanie za co może być nałożona kara, zapis „stwierdzono wykonanie przedmiotu umowy w sposób niedostateczny” może odnosić się do wszystkiego np. krzywego posypania jezdni mieszanką uszorstniającą.

Wnosimy o zmianę wysokości kary tak aby odnosiła się do wykonania usługi w danym dniu (podjęciu akcji zima), a nie w stosunku do całej umowy. Kara jest nieadekwatna do braku opisanego przez Zamawiającego stwierdzenia co może wchodzić w skład niedostatecznej realizacji umowy.

Pytanie nr 19

Zamawiający w projekcie umowy § 7 pkt. 1 ppkt. 3) wskazał karę w wysokości 1% wartości umowy brutto w każdym przypadku nie zastosowania się Wykonawcy w terminie uzgodnionym między stronami do zaleceń Zamawiającego wskazanych podczas wyżej wymienionych okoliczności.

Wnosimy o wyszczególnienie dokładnych okoliczności o jakich pisze Zamawiający.

Czytając kolokwialnie zapisy Zamawiający można interpretować stanowisko Zamawiającego jako nastawionego tylko i wyłącznie na karanie Wykonawcy, gdyż :

Np. Wykonawca składa ofertę na łączną kwotę 800.000,00 zł brutto za prowadzenie akcji zima.

Zgodnie z § 7 pkt. 1 zostanie mu wymierzona kara :

- 3% wartości umowy brutto za każdy dzień, w którym stwierdzono całkowite zaniechanie przez Wykonawcę realizacji prac (brak wyszczególnienia jakich prac) – **24.000,00 zł brutto**
- 1% wartości umowy brutto za każdy dzień, w którym stwierdzono wykonanie umowy w sposób niedostateczny (brak wyszczególnienia co dla Zamawiającego jest niedostateczne) – **8.000,00 zł brutto**
- 1% wartości umowy brutto w każdym przypadku nie zastosowania się Wykonawcy do nie wiadomo jakich okoliczności zapisanych przez Zamawiającego – **8.000,00 zł brutto**

Czyli dziennie Zamawiający może ukarać Wykonawcę kwotą **40.000,00 zł brutto**. Umowa zostaje zawarta na 4 miesiące (grudzień, styczeń, luty, marzec) gdzie w sumie jest 122 dni. **Czyli patrząc tokiem rozumowania Zamawiającego, który jest nastawiony na karanie Wykonawcy koszt kar może wynieść 4.880,000,00 zł brutto.**

Jest to jawne wykorzystanie pozycji Zamawiającego w postępowaniu bez uwzględnienia dokładnych wytycznych jakie przewinienia będą karane. Zamawiający w ten sposób sam odstrasza potencjalnych oferentów, którzy nie będą chcieli ryzykować złożeniem oferty przy tak skandalicznych zapisach w karach umownych. Sąd Apelacyjny w Szczecinie w wyroku z dnia 28 listopada 2013 r., I ACa 539/13, zwrócił uwagę, że orzecznictwo Sądu Najwyższego dopuszcza możliwość uwzględnienia stosunku między wysokością kary umownej a wartością wykonanego z opóźnieniem zobowiązania jako miernika oceny wysokości kary umownej. Jeżeli kara umowna jest równa bądź zbliżona do wartości zobowiązania, można ją uznać za rażąco wygórowaną.

Wnosimy o zmniejszenia kar umownych adekwatnie do przewinienia i zgodnie z zasadami współżycia społecznego.

Pytanie nr 20

Jak ma postąpić Wykonawca w przypadku otrzymania zgłoszenia o złej sytuacji na drogach co okaże się nieuzasadnionym zgłoszeniem. Wykonawca musi mieć czas na zweryfikowanie stanu faktycznego dróg i zasadności otrzymanego zgłoszenia. Wyjazdy sprzętu na nieuzasadnione wezwania powodują wzrost kosztów Wykonawcy .

W związku z powyższym proszę o wyjaśnienie jak Zamawiający zamierza weryfikować zasadność takiego zgłoszenia.

Czy Zamawiający ma wyznaczone ze swojej strony koordynatora, który będzie jeździł w teren ?

Czy Wykonawca podczas obliczania wynagrodzenia za zimowe utrzymanie dróg ma przyjąć założenie, że będzie wyjeżdżał na wszystkie wezwania, również te nieuzasadnione ?

Pytanie nr 21

Dotyczy § 7 projektu umowy.

Czy Zamawiający zamierza karać Wykonawcę za przekroczenie terminu wyznaczonego do realizacji jego obowiązków z przyczyn niezależnych od Wykonawcy ?

Pytanie nr 22

Wnosimy o modyfikację siwz oraz projektu umowy § 1 pkt. 3 oraz § 4 pkt. 2, iż rozliczenie za wykonywanie przedmiotu umowy odbywać się będzie w okresach miesięcznych (za cały miesiąc kalendarzowy).

Zadanie nr 2

Pytanie nr 1

Zamawiający w projekcie umowy § 2 pkt. 1 ppkt. 1) wskazał, iż rozpoczęcie prac nastąpi w terminie 3 dni od zawarcia umowy.

Zamawiający ogłosił postępowanie o zamówienie publiczne pod tytułem „Utrzymanie zimowe nawierzchni ulic, chodników, parkingów i przystanków na terenie Otwocka w sezonie 2019/2020 z oczyszczaniem po okresie zimowym” dzieląc przedmiot zamówienia na 2 zadania. Pierwsze na zimowe utrzymanie nawierzchni ulic itd., drugie na oczyszczanie pozimowe. Zamawiający umieścił na swojej stronie internetowej 2 projekty umów, oddzielnie na zimę i oddzielnie na pozimowe oczyszczanie. Przetarg na obydwie zadania zostanie rozstrzygnięty w jednym czasie, gdyż zgodnie z zapisami nie ma możliwości złożenia ofert częściowych.

Skoro umowy zostaną zawarte w tym samym czasie to na jakiej podstawie Wykonawca ma w tym samym czasie rozpocząć akcję zimowego utrzymania oraz pozimowego oczyszczania.

Wnosimy o modyfikację siwz oraz projektu umowy.

Pytanie nr 2

Zamawiający w projekcie umowy wskazał, iż przedmiot zamówienia należy wykonać do 10.04.2019 r. Zgodnie z zapisami Zamawiającego umowa na zimę ma obowiązywać do 31.03.2019 r. zatem Zamawiający oczekuje realizacji prac w zakresie pozimowego oczyszczania do zrealizowania w ciągu 10 dni. Oczywiście wszystko to jest przy założeniu, że umowa na zimę nie zostanie przesunięta.

Zamawiający w poprzednich latach zapraszając Wykonawców do złożenia oferty w zapytaniu / przetargu na pozimowe oczyszczanie wskazywał następujące terminy wykonania umowy :

- 2019 r. – maksymalnie w terminie 30 dni kalendarzowych od dnia zawarcia umowy, zakres rzeczowy 50 km jezdni, 30.000 m² chodników, ścieżek rowerowych, przystanków autobusowych, parkingów, bezpieczników i azyli;
- 2018 r. (drugie zapytanie) – maksymalnie w terminie 35 dni od dnia zawarcia umowy, zakres rzeczowy 50 km jezdni, 60.000 m² chodników, ścieżek rowerowych, przystanków autobusowych, parkingów, bezpieczników i azyli;
- 2018 r. (pierwsze zapytanie) – maksymalnie w terminie 35 dni od dnia zawarcia umowy, zakres rzeczowy 79 km jezdni, 96.000 m² chodników, ścieżek rowerowych, przystanków autobusowych, parkingów, bezpieczników i azyli;
- 2017 r. – maksymalnie w terminie 35 dni od dnia zawarcia umowy, zakres rzeczowy 60 km jezdni, 96.000 m² chodników, ścieżek rowerowych, przystanków autobusowych, parkingów, bezpieczników i azyli;

Ogłaszając przetarg na zadanie nr 2 polegające na pozimowym oczyszczaniu zakres rzeczowy wskazany przez Zamawiającego to oczyszczenie po okresie zimowym jezdni o długości ok. 76 km oraz 155.931 m² chodników, parkingów przy drogach, na terenach gminnych, przystankach komunikacyjnych z zatokami i ścieżek rowerowych.

Reasumując, Zamawiający zwiększył zakres realizacji zamówienia pięciokrotnie w stosunku do tego roku wymagając wykonania w ciągu 10 dni !

Nie jesteśmy w stanie stwierdzić jakimi pobudkami kierował się Zamawiający przy ustalaniu tak niedorzecznego czasu realizacji, w związku z powyższym wnosimy o zmianę § 2 pkt. 1 ppkt. 2), iż Wykonawca zobowiązuje się do :

2) wykonania przedmiotu zamówienia maksymalnie w terminie 30 dni licząc od dnia 01.04.2019 r.

Pytanie nr 3

W nawiązaniu do pytania nr 2 i wskazanych przez Zamawiającego kar umownych w § 5 projektu umowy wnosimy o zmianę pkt. 1 ppkt. 1) i 2) poprzez zmniejszenie wysokości kar.

Zamawiający wymaga realizacji umowy na oczyszczanie pozimowe na terenie całego miasta w ciągu 10 dni i chce karać Wykonawcę stawką 1% wartości umowy brutto za każdy dzień opóźnienia co jak wskazaliśmy wcześniej jest niemożliwe do zrealizowania w tak krótkim czasie.

Zamawiający określając taką wysokość kar umownych powoduje sytuację zachwiania relacji pomiędzy wysokością wynagrodzenia jakie otrzyma Wykonawca a wysokością kary umownej. Kary umowne dla Zamawiającego nie pełnią roli

ściśle odszkodowawczej. Co do zasady ich znacznie ważniejszą, dla Zamawiającego, rolą jest ich funkcja stymulacyjna, dyscyplinująca Wykonawcę do prawidłowego wykonania zamówienia.

Pytanie nr 4

Wnosimy o doprecyzowanie kto decyduje (Zamawiający czy Wykonawca) o rozpoczęciu prac pozimowego oczyszczania.

Co w przypadku wystąpienia złych warunków pogodowych np. deszcz, śnieg uniemożliwiający realizację umowy.

W przypadku zaistnienia złych warunków pogodowych, które mogą mocno przesunąć termin wykonania umowy jak wówczas zamierza postąpić Zamawiający? Czy ukarze Wykonawcę karą w wysokości 1% wartości umowy brutto za każdy dzień opóźnienia? Zamawiający w projekcie umowy nie przewidział w ogóle możliwości przesunięcia terminu realizacji zamówienia z powodu działania siły wyższej czy też w przypadku nieprzewidzianych, niekorzystnych warunków atmosferycznych, które uniemożliwią Wykonawcy podjęcie czy też dokończenie prac. Z kolei takie możliwości przewidział w umowie na zimowe utrzymanie zatem brak jest logiki w zapisach Zamawiającego.

Pytanie nr 5

Wnosimy o modyfikację wskazanych przez Zamawiającego warunków udziału w postępowaniu (zmodyfikowany rozdział V do siwz pkt. 1.2) c) ppkt. 1) poprzez zmniejszenie zakresu wykazania się realizacją usługi mechanicznego zmiatania po okresie zimowym : min. 50 km jezdni i co najmniej 50.000 m² chodników, jezdni, placów, ścieżek rowerowych, schodów terenowych.

Zgodnie z art. 22 ust. 1 a ustawy Pzp Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu oraz wymagane od Wykonawców środki dowodowe w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiającą ocenę zdolności Wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności. Zamawiający w poprzednich latach wskazywał do realizacji następującą ilość jezdni :

2017 r. – 60 km

2018 r.- 79 km (pierwsze zapytanie)

2018 r. – 50 km (drugie zapytanie)

2019 r. – 50 km

2020 r. – 76 km

Jako potencjalny oferent zainteresowany uzyskaniem zamówienia wnosimy o zmniejszenie zakresu jezdni do 50 km w kwestii wykazania się warunkiem udziału w postępowaniu.

Pytanie nr 6

Czy firma, która świadczyła w okresie ostatnich 3 lat, przed upływem terminu składania ofert realizację zamówienia na zimowe utrzymanie nawierzchni ulic itd., pozimowe oczyszczanie na terenie miasta Otwocka jest zobligowana do złożenia Zamawiającemu kopii referencji / poświadczenia należytego wykonania umowy ?

Pytanie nr 7

Wnosimy o modyfikację zmienionego przez Zamawiającego punktu 1. 2) c) ppkt. 2 a) do siwz z następującej :

a) utrzymaniu czystości oraz odśnieżaniu i zwalczaniu śliskości w pasach drogowych w miastach powyżej 40 000 mieszkańców w zakresie zimowego utrzymania

na

a) **odśnieżaniu i zwalczaniu śliskości w pasach drogowych w miastach powyżej 40 000 mieszkańców w zakresie zimowego utrzymania**

Ogłoszone przez Zamawiającego postępowanie dotyczy zimowego utrzymania ulic oraz pozimowego oczyszczania. Zamawiający co roku ogłasza oddzielny przetarg na utrzymanie czystości na terenie miasta Otwock w skład, którego wchodzi takie prace jak : opróżnianie koszy ulicznych, prace porządkowe, likwidacja dzikich wysypisk, malowanie ławek, wywóz odpadów itd. Wszystkie te prace nie mają powiązania z zamówieniem na pozimowe oczyszczanie oraz zimowe utrzymanie zatem błędne jest wskazywanie przez Zamawiającego obowiązku wykazania się realizacją umowy na utrzymanie czystości oraz odśnieżanie. Takie sformułowanie może wprowadzić w błąd potencjalnych oferentów.

Pytanie nr 8

Wnosimy o wyjaśnienie zmodyfikowanych przez Zamawiającego warunków udziału w postępowaniu poprzez wskazanie zdolności technicznej lub zawodowej.

Czy Wykonawca wykazując się realizacją usługi pozimowego oczyszczania (zgodnie z wskazanym zakresem rzeczowym) w 2018 r. oraz zimowego utrzymania nawierzchni ulic itd. (zgodnie z zakresem rzeczowym) w 2019 r. będzie spełniał warunki udziału w postępowaniu ?

Czy oba zamówienia muszą zostać zrealizowane w tym samym roku ?