

Uchwała Nr LV/420/17

Rady Miasta Otwocka

z dnia 25 września 2017 roku

w sprawie odmowy zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków w Mieście Otwock oraz w Mieście Karczew na okres od dnia 23.10.2017 r. do dnia 22.10.2018 r.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ze zm.) oraz art. 24 ust. 5 ustawy z dnia 7 czerwca 2001r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 328 ze zm.) Rada Miasta Otwock uchwala, co następuje:

§1

Odmawia się zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków w Mieście Otwock oraz Mieście Karczew na okres od dnia 23.10.2017 r. do dnia 22.10.2018 r. zawartych we wniosku o zatwierdzenie taryf Otwockiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Otwocku w związku z niezgodnością z przepisami prawa zawartymi w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Otwock.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA OTWOCKA
Jarosław Tomasz Margielski

w sprawie odmowy zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków w Mieście Otwock oraz w Mieście Karczew na okres od dnia 23.10.2017 r. do dnia 22.10.2018 r.

Rada Miasta Otwock, po szczegółowej analizie złożonej przez Prezydenta Miasta Otwocka dokumentacji związanej z taryfami i przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego, stwierdza, że doszło do naruszenia przepisów prawa:

- 1) Art. 24 ust. 4 w związku z art. 16 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 328 ze zm.), dalej: *ustawa*,
- 2) Art. 20 ust. 2 i ust. 3 ustawy oraz §3 pkt 1 lit c) rozporządzenia Ministra Budownictwa z dnia 28 czerwca 2006 r. w sprawie określania taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryf oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków - Dz. U. Nr 127, poz. 886, ze zm., dalej: *rozporządzenie*, i § 13 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia w związku z art. 23 ust. 2 pkt 3 ustawy,
- 3) §3 pkt 1 lit b) rozporządzenia,
- 4) §19 ust. 3 rozporządzenia,
- 5) Art. 24 ust. 4 w związku z art. 20 ust. 4 pkt 3 ustawy,
- 6) § 3 pkt 1 lit. c) rozporządzenia i §13 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia, w związku z art. 23 ust. 2 pkt 3 ustawy.
- 7) Art. 24 ust. 3 i 4 ustawy.

Ad 1. Proces weryfikacji wniosku złożonego przez przedsiębiorstwo wodociągowo – kanalizacyjne powinien rozpocząć się od ustalenia przez organ, czy wniosek o zatwierdzenie taryf pochodzi od podmiotu, który posiada zezwolenie, o którym mowa w art. 16 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków.

Przywołaną przez Otwockie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o., zwane dalej: *Spółką lub OPWiK*, podstawą prawną opracowania i stosowania taryfy jest:

1. Zezwolenie na prowadzenie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków: decyzja nr 135/2008 z dnia 12 marca 2008 r. na wniosek z dnia 3 marca 2008 r.
2. Zmiana zezwolenia: decyzja nr 14/2012 z dnia 31 stycznia 2012 r.

Zgodnie z zezwoleniem nr 135/2008 OPWiK jest zobowiązane do odprowadzania i oczyszczania ścieków zgodnie z pozwoleniem wodnoprawnym, w oparciu o posiadane, w zakresie odprowadzania i oczyszczania ścieków, środki techniczne w celu prowadzenia działalności objętej wnioskiem, w tym:

- *oczyszczalnię ścieków położoną w Otwocku o maksymalnej dobowej zdolności oczyszczania ścieków w ilości 19500 m³ przy obciążeniu maksymalnym dobowym ładunkiem zanieczyszczeń określonym równoważną liczbą mieszkańców – 107500 RLM, pozwalającą na przyjmowanie i oczyszczenie ścieków bytowych, komunalnych i przemysłowych dopływających przewodowo z terenu miast Otwocka, Karczewa, Józefowa i gminy Celestynów oraz ścieków dowożonych z terenu powiatu otwockiego,*
- *zautomatyzowaną stację zlewną do odbioru ścieków dowożonych /dwa stanowiska rzutu ścieków/ wraz ze zbiornikiem wyrównawczym o przepustowości do - 45000 m³ /miesiąc.*

W dniu 31 stycznia 2012 r., na wniosek OPWiK, Prezydent Miasta Otwock wydał decyzję nr 14/2012, którą zmienił decyzję nr 135/2008 z dnia 12 marca 2008 r. w sposób następujący, cyt.: *1. zmienić decyzję Prezydenta Miasta Otwocka Nr 135/2008 w ten sposób, iż w ust. 3 na końcu skreślić kropkę i dodać wyrazy: „oraz gminy, z którymi Miasto zawarło bądź zawrze porozumienia międzygminne”.*

W dniu 19 grudnia 2014 r. Prezydent Miasta Otwock, działając z urzędu, sprostował postanowieniem omyłkę pisarską w decyzji nr 14/2012 z dnia 31 stycznia 2012 r.

OPWiK posiada pozwolenie wodnoprawne nr 261/2014 z dnia 21 lipca 2014 r., wydane przez Starostę Powiatu Otwockiego, zamieszczone na stronie internetowej Spółki. Decyzja pozwala OPWiK na odprowadzanie oczyszczonych ścieków komunalnych w ilości:

$$Q_{h \max} = 1\ 340\ m^3/h$$

$$Q_{d \text{ śr}} = 15\ 500\ m^3/d$$

$$Q_{d \max} = 24\ 000\ m^3/d$$

$$Q_{r \max} = 5\ 657\ 500\ m^3/r$$

Zgodnie z zezwoleniem nr 135/2008 z dnia 12 marca 2008 r. OPWiK dysponuje urządzeniami na oczyszczalni zapewniającymi odprowadzanie oczyszczonych ścieków komunalnych w ilości:

$$Q_{h \max} = 1\ 250\ m^3/h$$

$Q_{d\ \acute{s}r} = 15\ 000\ m^3/d$

$Q_{d\ max} = 19\ 500\ m^3/d$

i

RLM 107 500.

Na dzień 21 lipca 2014 r., wydania pozwolenia wodnoprawnego nr 261/2014, OPWiK posiadał dwie decyzje dla przebudowy i rozbudowy oczyszczalni ścieków: środowiskową nr 171/12 z dnia 4 czerwca 2012 r. i o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego nr 23/2012 z dnia 10 sierpnia 2012 r.

Na dzień 21 lipca 2014 r. OPWiK nie posiadał żadnego pozwolenia na budowę wydanego na podstawie tych decyzji.

Na dzień 21 lipca 2014 r., wydania pozwolenia wodnoprawnego nr 261/2014, decyzja środowiskowa nr 151/14 z dnia 5 maja 2014 r. nie była ostateczna (nastąpiło to 28 sierpnia 2014 r.) i OPWiK nie posiadał:

- decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla przebudowy i rozbudowy oczyszczalni, wydanej na jej podstawie,
- pozwolenia / pozwoleń na budowę wydanego / wydanych na podstawie decyzji środowiskowej nr 151/14.

Na dzień 21 lipca 2014 r., wydania pozwolenia wodnoprawnego nr 261/2014, OPWiK nie rozpoczął realizacji uchwalonego w dniu 31 maja 2012 roku (uchwała Rady Miasta Otwock Nr XX/228/12) wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń oczyszczalni ścieków zgodnie z decyzją środowiskową nr 171/12.

Na dzień 21 lipca 2014 r., wydania pozwolenia wodnoprawnego nr 261/2014, OPWiK nie wystąpił o uchwalenie wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń oczyszczalni ścieków zgodnie z decyzją nr 151/14.

Otwockie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. nie posiada zezwolenia na prowadzenie działalności zgodnie z pozwoleniem wodnoprawnym nr 261/2014 z dnia 21 lipca 2014 r.

W dniu 5 sierpnia 2015 r. Marszałek Województwa Mazowieckiego wydał, na wniosek OPWiK, decyzję nr 115/15/PŚ.W (z terminem obowiązywania od 1 stycznia 2017 r.), którą zmienił pozwolenie wodnoprawne nr 261/2014 wydane przez Starostę Powiatu Otwockiego.

W dniu 5 września 2017 roku Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej wszczął z urzędu postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji Marszałka Województwa Mazowieckiego nr 115/15/PŚ.W z dnia 5 sierpnia 2015 r., jako wydanej z naruszeniem przepisów o właściwości.

W związku z tym przygotowana na zlecenie Prezydenta Miasta Otwock przez radcę prawnego dr Jędrzeja Bujnego dnia 04.09.2017 r. opinia w przedmiocie zgodności z przepisami ustawy i rozporządzenia wniosku o zatwierdzenie taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Miasta Otwock i Miasta Karczew na okres od dnia 23.10.2017 r. do dnia 22.10.2018 r., zwana dalej: *opinią lub opinią nt. zgodności z przepisami wniosku o zatwierdzenie taryf, w zakresie ustalenia czy taryfy zostały opracowane zgodnie z przepisami ustawy została przygotowana niezgodnie z przepisami prawa, ponieważ wniosek taryfowy został złożony przez przedsiębiorstwo wodociągowo – kanalizacyjne, które nie posiada zezwolenia na prowadzenie działalności zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków, zgodnie z pozwoleniem wodnoprawnym nr 261/2014 z dnia 21 lipca 2014 r.*, co narusza przepis art. 24 ust. 4 ustawy w związku z art. 16 ustawy.

Ad 2. Określone w taryfie Spółki ceny i stawki opłat nie zostały zróżnicowane dla poszczególnych taryfowych grup odbiorców usług na podstawie udokumentowanych różnic kosztów zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków, co narusza przepis art. 20 ust. 3 ustawy. Niezbędne przychody nie zostały zatem alokowane na poszczególne taryfowe grupy odbiorców usług w związku z:

- alokacją kosztów na taryfowe grupy odbiorców, uwzględniającą wyposażenie w wodomierze i urządzenia pomiarowe (§11 ust. 4 pkt 5 rozporządzenia). Na s. 12 taryfy w rozdziale VI Warunki rozliczeń z uwzględnieniem wyposażenia nieruchomości w przyrządy i urządzenia pomiarowe Spółka zamieściła informację, że: „w razie braku urządzenia pomiarowego, ilość odprowadzonych ścieków ustala się jako równą ilości wody pobranej lub ilość wody pobranej pomniejszonej o ilość wody bezpowrotnie zużytej określonej zgodnie z art. 27 ust. 6 ustawy, lub zgodnie z przepisami dotyczącymi przeciętnych norm zużycia wody”. W taryfie Spółki brak jest grupy odbiorców usług uwzględniającej odbiorców rozliczanych na podstawie przeciętnych norm zużycia wody, dla której zgodnie z §13 ust. 5 rozporządzenia nie są w stawce opłaty uwzględnione koszty odczytu wodomierza lub urządzenia pomiarowego.

W związku z tym, że na terenie objętym wnioskiem taryfowym Spółka posiada zarówno odbiorców, którzy posiadają zainstalowany wodomierz główny, urządzenie pomiarowe, jak również odbiorców rozliczanych na podstawie przeciętnych norm zużycia wody, przepisy prawa nakładają na Spółkę obowiązek alokowania kosztów opłaty abonamentowej na odpowiednie grupy odbiorców usług i ustalenie odpowiednich stawek opłaty abonamentowej.

Zgodnie z § 14 rozporządzenia to Spółka dokonuje wyboru rodzaju i struktury taryfy jednak nie dokonuje ich w oderwaniu od przepisów prawa, ale zgodnie z nimi, tj.: uwzględniając lokalne warunki świadczenia usług oraz na podstawie kryteriów, o których mowa w § 13 ust. 2 i 3 rozporządzenia.

Przez lokalne warunki świadczenia usług należy rozumieć posiadane przez przedsiębiorstwo urządzenia wodociągowo-kanalizacyjne, wyposażenie odbiorców usług w wodomierze i

urządzenia pomiarowe, długość sieci, dostęp odbiorców do świadczonych usług, tj. rodzaj terenu, sposób jego zagospodarowania, rodzaj zabudowy, gęstość zaludnienia, itp.

Na podstawie § 13 ust. 2 rozporządzenia taryfowe ceny i stawki opłat powinny być kalkulowane i różnicowane w taki sposób, żeby zapewnić:

- 1) uzyskanie z wpłat odbiorców usług przychodów na poziomie zapewniającym samofinansowanie się działalności przedsiębiorstwa oraz zysku;
- 2) motywowanie odbiorców usług do racjonalnego korzystania z wody i ograniczania zanieczyszczenia ścieków;
- 3) eliminację subsydiowania skrośnego;
- 4) łatwość ustalania i sprawdzania należności za świadczenie usług.

Zgodnie z § 13 ust. 3 rozporządzenia stawkę opłaty abonamentowej kalkuluje się na podstawie kosztów:

- 1) utrzymania w gotowości urządzeń wodociągowych lub kanalizacyjnych;
- 2) odczytu wodomierza lub urządzenia pomiarowego;
- 3) rozliczenia należności za wodę lub ścieki.

W § 13 ust. 5 rozporządzenia ustawodawca wprowadził jednak wyjątek do § 13 ust. 3 rozporządzenia, gdyż kosztów, o których mowa w ust. 3 pkt 2, tj. kosztów odczytów nie uwzględnia się w stawce opłaty abonamentowej kalkulowanej dla odbiorców usług rozliczanych na podstawie przepisów dotyczących przeciętnych norm zużycia wody i dla odbiorców usług odprowadzających ścieki opadowe i roztopowe kanalizacją deszczową.

W związku z tym należy stwierdzić, że Spółka w przedłożonej taryfie dokonała nieprawidłowej alokacji kosztów odczytu wodomierza lub urządzenia pomiarowego na wszystkich odbiorców usług, również odbiorców nieopomiarowanych co powoduje niezgodność przedłożonych taryf z art. 20 ust. 2 i 3 ustawy oraz że weryfikowana taryfa nie zapewnia eliminowania subsydiowania skrośnego, co narusza przepis § 13 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia.

- alokacją kosztów opłat za korzystanie ze środowiska na taryfowe grupy odbiorców, uwzględniającą wielkość zróżnicowania kosztów świadczenia usług w poszczególnych taryfowych grupach odbiorców usług, mierzoną kosztami jednostkowymi.

Spółka dla potrzeb alokacji kosztów na taryfowe grupy odbiorców usług ustaliła współczynniki alokacji kosztów wyliczone na podstawie udziałów poszczególnych taryfowych grup odbiorców usług w całkowitej ilości dostarczonej wody lub w całkowitej ilości odebranych ścieków, tj. wynikające z § 11 ust. 5 pkt 1 rozporządzenia. W zakresie zróżnicowania cen wody w poszczególnych grupach odbiorców usług, zróżnicowanie to

wynika ze zróżnicowanych kosztów płaconych przez Spółkę opłat środowiskowych za pobór wody w zależności od tego na jakie cele pobierana woda jest wykorzystywana.

Spółka nie ustaliła jednak taryfowej grupy odbiorców usług za wodę pobraną na cele określone w art. 22 pkt 3 ustawy, tj. na cele przeciwpożarowe.

W opisie grupy II na s. 6 taryfy Spółka określiła, że w skład tej grupy wchodzi woda na cele przeciwpożarowe. Z tabel E kalkulacji, w której ustalane są współczynniki alokacji w roku obowiązywania nowych taryf, wynika, że do grupy II przypisane zostały koszty opłat za korzystanie ze środowiska w wysokości 19.746,85 zł. w taryfie miasta Otwock i 6.000,31 zł w taryfie miasta Karczew. Zgodnie z art. 2 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 519 ze zm.), Spółka nie ponosi opłat za pobór wód wykorzystanych na cele ratownicze, tj. cele przeciwpożarowe. Zgodnie z tym zapisem odbiorcy usług, tj. miasto Otwock i miasto Karczew za wodę pobraną na cele przeciwpożarowe nie powinni być obciążani kosztami opłat za korzystanie ze środowiska i w związku z tym koszty dot. wody pobranej na cele p-poż powinny być alokowane na wyodrębnioną w tym celu grupę odbiorców usług. W tym zakresie Spółka nie ustaliła w kalkulacji cen i stawek opłat grupy odbiorców usług, do której nie zostały alokowane koszty opłat za korzystanie ze środowiska (patrz tab.E kalkulacji), których Spółka w zakresie poboru wód na cele ratownicze nie ponosi. Ustalony przez Spółkę sposób alokacji kosztów opłat za korzystanie ze środowiska prowadzi do:

- występowania w przedłożonej do uchwalenia taryfie subsydiowania skróśnego, co narusza § 13 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia w związku z § 2 pkt 3 rozporządzenia,

- braku różnicowania określonych w taryfie cen za zbiorowe zaopatrzenia w wodę dla poszczególnych taryfowych grup odbiorców usług na podstawie udokumentowanych różnic kosztów zbiorowego zaopatrzenia w wodę, co jest niezgodne z art. 20 ust. 3 ustawy.

- alokacji kosztów zmiennych oczyszczania ścieków na ścieki komunalne i przemysłowe, uwzględniając wielkość zróżnicowania kosztów świadczenia usług w poszczególnych taryfowych grupach odbiorców usług, mierzoną kosztami jednostkowymi oraz dostępność danych odnoszących się do poszczególnych rodzajów kosztów.

Na s. 1 opinii nt. zgodności z przepisami wniosku o zatwierdzenie taryf zamieszczona została informacja, że „*ewidencja księgową umożliwia wydzielenie kosztów stałych i zmiennych oraz umożliwia dokonanie alokacji niezbędnych przychodów na grupy taryfowe*”.

Zgodnie z informacją Spółki w rozdziale III uzasadnienia do wniosku o zatwierdzenie taryf „*Przedsiębiorstwo zgodnie z przepisami art. 9 ust. 3 ustawy systematycznie dokonuje pomiaru jakości ścieków dostarczanych do miejskiej sieci kanalizacyjnej*”. Przepis art. 9 ust. 3 ustawy stanowi, że przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne jest obowiązane do prowadzenia regularnej kontroli ilości i jakości odprowadzanych ścieków bytowych i ścieków przemysłowych oraz kontroli przestrzegania warunków wprowadzania ścieków do urządzeń kanalizacyjnych.

W taryfie Spółki brak jest jednak zróżnicowania kosztów zmiennych oczyszczania ścieków w zakresie ścieków bytowych i przemysłowych, brak jest alokacji tych kosztów na grupy odbiorców na podstawie §11 ust. 6 rozporządzenia, tj. na podstawie współczynników uwzględniających określenie współczynników alokacji kosztów ustalonych w oparciu o analizę kosztów - w odniesieniu do kosztów zależnych od uwarunkowań technicznych świadczenia usług, w szczególności takich jak: wielkość ładunku zanieczyszczeń w przyjmowanych do odprowadzania ściekach.

Ustalony przez Spółkę sposób alokacji kosztów zmiennych w zakresie ustalenie jednakowej ceny 1 m³ ścieków dla wszystkich odbiorców usług zbiorowego odprowadzania ścieków prowadzi do:

- braku właściwej alokacji kosztów i różnicowania określonych w taryfie cen za zbiorowe odprowadzanie ścieków dla poszczególnych taryfowych grup odbiorców usług, tj. m.in. dostarczającymi ścieki bytowe oraz ścieki przemysłowe na podstawie udokumentowanych różnic kosztów zbiorowego odprowadzania ścieków, co jest niezgodne z art. 20 ust. 2 i 3 ustawy.

Ad 3. Ceny i stawki opłat abonamentowych nie zostały zróżnicowane dla poszczególnych taryfowych grup odbiorców usług na podstawie udokumentowanych różnic kosztów zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków. W związku z tym zostały one przygotowane z naruszeniem przepisu §3 pkt 1 lit b) rozporządzenia, tj. nie zapewniają ochrony odbiorców usług przed nieuzasadnionym wzrostem cen i stawek opłat.

Ustalone w taryfie dla miasta Otwock ceny znacznie wzrastają dla gospodarstw domowych:

- dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę o 5%, tj. 0,26 zł/m³ z 5,06 zł/m³ na 5,32 zł/m³,

- dla zbiorowego odprowadzania ścieków o 13%, tj. 0,80 zł/m³ z 6,18 zł/m³ na 6,98 zł/m³.

W przypadku taryfy dla miasta Karczew ceny dla gospodarstw domowych wzrastają:

- dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę o 3%, tj. 0,15 zł/m³ z 5,06 zł/m³ na 5,21 zł/m³,

- dla zbiorowego odprowadzania ścieków o 10%, tj. 0,64 zł/m³ z 6,16 zł/m³ na 6,80 zł/m³.

Jak wynika z wniosku ceny zostały ustalone nieprawidłowo, tj. na podstawie współczynników alokacji, które są niezgodne z przepisami ustawy i rozporządzenia. Ponadto nie wszystkie ustalone w taryfie koszty są uzasadnione /patrz ad.5 niniejszej uchwały/.

Ad 4. Spółka do wniosku dołączyła:

- niekompletne sprawozdanie finansowe za 2016r. zawierające jedynie Bilans, Rachunek Zysków i Strat (wariant porównawczy), Rachunek Przepływów Pieniężnych (metoda

pośrednia), Zestawienie zmian w Kapitale (Funduszu) Własnym. Brak w sprawozdaniu finansowym informacji dodatkowej, obejmującej wprowadzenie do sprawozdania finansowego oraz dodatkowych informacji i objaśnień, co jest niezgodne z §19 ust. 3 pkt 1 rozporządzenia,

- projekt Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urzędzeń Wodociągowych i Urzędzeń Kanalizacyjnych będących w posiadaniu Otwockiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Otwocku na okres od 01.10.2017 roku do 31.12.2018 roku, z dnia 10 sierpnia 2017 r., dalej: *projekt planu* co jest niezgodne z §19 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia w związku z art. 24 ust. 3 ustawy.

Zgodnie z art. 24 ust. 3 ustawy o zbiorowym do wniosku o zatwierdzenie taryf przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne dołącza aktualny plan.

W dniu 11 sierpnia 2017 r. OPWiK przedłożył Prezydentowi Miasta Otwock wniosek o zatwierdzenie taryf wraz z projektem Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urzędzeń Wodociągowych i Urzędzeń Kanalizacyjnych będących w posiadaniu Otwockiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Otwocku na okres od 01.10.2017 roku do 31.12.2018 roku, z dnia 10 sierpnia 2017 r., dalej: *projekt planu*.

Rada Miasta Otwock otrzymała projekt planu łącznie z wnioskiem taryfowym w dniu 11 września 2017 r. Do wniosku o zatwierdzenie taryf został załączony przez Prezydenta Miasta Otwock projekt planu łącznie z projektem uchwały w sprawie jego uchwalenia.

Spółka do wniosku o zatwierdzenie taryf nie dołączyła aktualnego planu, a jedynie jego projekt, który zgodnie z przepisami prawa nie jest dokumentem, który mógłby stanowić podstawę do ustalenia kosztów w taryfie. Przez aktualny plan rozumie się plan zatwierdzony, tj. uchwalony lub taki, który wszedł w życie dla jednorazowego zatwierdzenia taryf na mocy art. 21 ust. 6 ustawy. Żeby jednak projekt planu mógł wejść w życie na mocy art. 21 ust. 6 ustawy, to musi być przedłożony do Prezydenta Miasta Otwock w terminie co najmniej 3 miesięcy przed dniem złożenia wniosku o zatwierdzenie taryf, gdyż zgodnie z art. 21 ust. 5 taki termin ma rada na jego uchwalenie.

- tabele od A-H, w których przeprowadzono nieprawidłową kalkulację cen za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków oraz stawek opłat abonamentowych. Niezbędne przychody nie zostały alokowane na poszczególne taryfowe grupy odbiorców usług, przez co ustalone ceny i stawki opłat nie są zróżnicowane dla poszczególnych taryfowych grup odbiorców usług na podstawie udokumentowanych różnic kosztów zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków. Tym samym dane zawarte w tabelach są niezgodne z wzorem wskazanym w § 19 ust. 3 pkt 4) rozporządzenia.

Ponadto nie zgadzają się dane w zakresie kosztów amortyzacji zestawione w tabelach C i D kalkulacji. Koszty amortyzacji dla działalności zbiorowego odprowadzania ścieków na rok obowiązywania taryf:

- w mieście Otwock w tabeli C wynoszą 1.780.170,62 zł, a w tabeli D wynoszą 3.289.367,32 zł,

- w mieście Karczew w tabeli C wynoszą 949.890,78 zł, a w tabeli D wynoszą 1.755.191,14 zł.

Ad 5. Zgodnie z art. 20 ust. 4 pkt 3 ustawy, przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjne ustalają niezbędne przychody uwzględniając w szczególności koszty wynikające z planowanych wydatków inwestycyjnych, na podstawie planów, o których mowa w art. 21 ust. 1 ustawy.

W planowanej na terenie Miasta Otwock i Miasta Karczew taryfie dla zbiorowego odprowadzania ścieków koszty amortyzacji wzrastają o 40,71%, tj. o 1.459.526,65 zł.

Tabela 1. Porównanie kosztów amortyzacji ustalonych w taryfie dla zbiorowego odprowadzania ścieków dla miasta Otwock i miasta Karczew na rok obowiązywania nowych taryf w stosunku do kosztów poniesionych w roku obrachunkowym.

Lp.	Wyszczególnienie	rok obrachunkowy	rok obowiązywania nowych taryf	Różnica w zł	Zmiana %
1	Otwock	2 337 664,75	3 289 367,32	951 702,57	40,71%
2	Karczew	1 247 367,06	1 755 191,14	507 824,08	40,71%
3	Razem	3 585 031,81	5 044 558,46	1 459 526,65	40,71%

Źródło: opinia

Ustalone w taryfie dla zbiorowego odprowadzania ścieków koszty amortyzacji są kosztami nieuzasadnionymi, ponieważ Spółka nie posiada aktualnego planu.

Od kilku lat OPWiK przedstawia Prezydentowi Miasta Otwock projekty planów, które są niezgodne z przepisami prawa i nie zostały przez Radę Miasta Otwock uchwalone. W uchwałach nr XXX/241/16 z dnia 4 lipca 2016 r., nr XXXVI/280/16 z dnia 30 września 2016 r., nr XLII/323/16 z dnia 31 grudnia 2016 r., nr XLVII/359/17 z dnia 30 marca 2017 r. i nr L/382/17 z dnia 12 czerwca 2017 r. o odmowie zatwierdzenia taryf, Rada Miasta Otwock, mając na względzie ochronę odbiorców usług, z uwzględnieniem wymagań ochrony środowiska i optymalizacji kosztów, szczegółowo wykazała dlaczego nie uchwaliła przedkładanych przez OPWiK Sp. z o.o. planów przedsięwzięć przebudowy i rozbudowy oczyszczalni ścieków w Otwocku, które nie wynikają w żaden sposób z potrzeb aglomeracji.

W związku z tym, że Spółka nie ma aktualnego planu, to nie może inwestycji wykonanych poza planem wliczać do taryf, gdyż jest to niezgodne z art. 20 ust. 4 pkt 3 ustawy zgodnie z którym przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjne ustalają niezbędne przychody, o których mowa w ust. 2, uwzględniając w szczególności koszty wynikające z planowanych wydatków inwestycyjnych, na podstawie planów, o których mowa w art. 21 ust. 1 ustawy.

Ad 6. Subsydiowanie skrośne występuje w przyjętym przez Spółkę do taryf kluczu podziału kosztów ogólnozakładowych. Jak wynika z załączonych do wniosku o zatwierdzenie taryf tabel D koszty te są w taryfie przypisane głównie do działalności zbiorowego odprowadzania ścieków, w związku z tym występuje subsydiowanie skrośne, to jest pokrywania kosztów działalności wodociągowej przychodami z działalności kanalizacyjnej, co narusza przepis § 3 pkt 1 lit. c) rozporządzenia i §13 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia, w związku z art. 23 ust. 2 pkt 3 ustawy.

Tabela 2. Współczynnik udziału kosztów pośrednich: ogólnozakładowych, wydział i działalności pomocniczej w kosztach bezpośrednich wody i ścieków

Lp	Koszty pośrednie, tj.: ogólnozakładowe, wydziałowe i działalności pomocniczej	Taryfa miasta Otwock	Taryfa miasta Karczew	Razem	udział kosztów pośrednich dot. wody lub ścieków do ogółu kosztów /kol. 4, wiersz 1 lub 2 do wiersz 3/
0	1	2	3	4	5
1	woda	879 926,49	258 012,05	1 137 938,54	24,02%
2	ścieki	2 347 561,77	1 252 648,07	3 600 209,84	75,98%
3	Razem	3 227 488,26	1 510 660,12	4 738 148,38	100,00%

Źródło: Tabele D kalkulacji cen i stawek opłat

Spółka w sposób rażąco wysoki przypisuje 75,98% kosztów ogólnozakładowych do działalności kanalizacyjnej. Rozporządzenie nie precyzuje klucza podziału tych kosztów jednak w § 11 ust. 1 zawiera zapis, że są to koszty wspólne, dlatego też skoro koszty ogólnozakładowe są wspólne dla wszystkich działalności Spółki, to klucz podziału tych kosztów również powinien być wspólny i wynikać z realnej jednostki rozliczeniowej, tj. ilość produkcji, koszty bezpośrednie, itp. Dodatkowo należy zwrócić uwagę, że nawet w raporcie końcowym zrealizowanego przez Spółkę projektu Funduszu Spójności podział kosztów pośrednich, w tym ogólnozakładowych został dokonany kluczem:

- 35% kosztów ogólnozakładowych do zbiorowego zaopatrzenia w wodę,
- 64% kosztów ogólnozakładowych do odprowadzania ścieków siecią, w tym taryfa i hurt,
- 1% kosztów ogólnozakładowych do ścieków dowożonych wozami asenizacyjnymi.

Ponadto w pkt 15 na s. 9 opinii znajduje się informacja, co do przyjętego przez Spółkę w polityce rachunkowości klucza podziału kosztów ogólnozakładowych: „co do kosztów ogólnozakładowych to zgodnie z otrzymaną informacją, wg przyjętej polityki rachunkowości



43% kosztów ogólnozakładowych przypisywanych jest do działalności zaopatrzenia w wodę, a 57% tych kosztów do odprowadzania ścieków”.

Należy przez to rozumieć, że Spółka przyjmuje w taryfie klucz podziału kosztów ogólnozakładowych niezgodny z obowiązującą polityką rachunkowości, a więc zatwierdzonym przez siebie dokumencie.

Ad 7. Zgodnie z art. 24 ust. 3 ustawy o zbiorowym do wniosku o zatwierdzenie taryf przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne dołącza szczegółową kalkulację cen i stawek opłat oraz **aktualny plan**. Plan powinien zostać uchwalony. Plan ten musi być zgodny z przepisami, a więc spełniać warunki art. 21 ust. 3 ustawy o zbiorowym i konkretyzować finansowo przedsięwzięcia zgodne z prawem, w tym przypadku potrzebne aglomeracji i zgodne z decyzją środowiskową. Plan nie spełniający tych przepisów nie może stanowić podstawy dla ujęcia w taryfie zadań modernizacyjnych na oczyszczalni ścieków w Otwocku, w tym także do zastosowania art. 21 ust. 6 ustawy o zbiorowym.

W dniu 5 maja 2014 roku OPWiK Sp. z o.o. uzyskał decyzję nr 151/14 zmieniającą prawomocną decyzję środowiskową na przebudowę i rozbudowę oczyszczalni ścieków w Otwocku nr 171/12 z dnia 4 czerwca 2012 r., której koszty konkretyzował Wieloletni plan rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych na lata 2011-2015 z przedłużeniem na rok 2016, podjęty uchwałą Rady Miasta nr XX/228/12 z dn. 31 maja 2012r.

OPWiK Sp. z o.o. po uzyskaniu decyzji nr 151/14 z dnia 5 maja 2014 r. nie wystąpił o zmianę planu, który konkretyzowałby finansowo przedsięwzięcia wynikające z tej decyzji.

Przedsięwzięcia te są szczegółowo opisane w Raporcie oddziaływania na środowisko z sierpnia 2013 r.- uzupełnienie z dnia 6 grudnia 2013 r.

Rada Miasta Otwock w uchwałach: z dnia 4 lipca 2016 r. (uchwała nr XXVI/209/16), 30 września 2016 r. (uchwała nr XXXVI/280/16) i 31 grudnia 2016 r. (uchwała nr XLII/323/16) oraz 30 marca 2017 r. (uchwała nr XLVII/359/17) i 12 czerwca 2017 r. (uchwała nr L/382/17) wskazywała, że przedsięwzięcia te w żaden sposób nie wynikają z potrzeb aglomeracji.

Dopiero począwszy od listopada 2015 r. OPWiK Sp. z o.o. rozpoczął przedkładać do uchwalenia projekty planów, tj. z dnia 13 listopada 2015 r. i 25 marca 2016 r., które konkretyzowały przedsięwzięcia ujęte w decyzji środowiskowej nr 151/14 z dnia 5 maja 2014 r., co potwierdza przedsiębiorstwo w piśmie z dnia 15 lutego 2016 r. (znak NŚ/22/0343/2016). Przedsięwzięcia te dotyczyły 16-tu obiektów oczyszczalni ścieków i zostały ujęte w tabeli 2 „*Wykaz planowanych zadań dotyczących kontynuacji modernizacji oczyszczalni ścieków*”. W kolejnych załączanych projektach planu na lata 2016-2020 (z dnia 1 września 2016 r. i z dnia 10 listopada 2016 r.), OPWiK Sp. z o.o. usunął tę tabelę, przez co modernizacja oczyszczalni ścieków ograniczyła się w tych planach tylko do następującego zakresu cyt.:

„planuje się, w zakresie modernizacji oczyszczalni ścieków, przebudowę „starej” pompowni ścieków na pompownię ścieków oczyszczonych wykorzystanych ponownie jako woda technologiczna w procesach technologicznych oczyszczania ścieków”.

bowiem w wykazie planowanych zadań dotyczących budowy sieci wodociągowej i kanalizacyjnej w pozycji 40 – modernizacja oczyszczalni ścieków – w tabeli 1, w rubryce „Zakres rzeczowy planowanej inwestycji” nie został podany żaden zakres.

W projektach tych, koszty zadań modernizacyjnych na oczyszczalni ścieków w Otwocku wynoszą 26 320 000 zł i zostały umieszczone jako jeden koszt w pozycji 40 w wykazie planowanych zadań dotyczących budowy sieci wodociągowej i kanalizacyjnej. W rubryce „Zakres rzeczowy planowanej inwestycji” nie został podany żaden zakres. W rubryce „Informacje dodatkowe” znajduje się zapis, że jest to cyt. „Kontynuacja modernizacji oczyszczalni ścieków zgodnie z uchwałą Rady Miasta nr XV/145/11 z dnia 06 grudnia 2011 r. oraz uchwałą Rady Miasta nr XX/228/12 z dnia 31 maja 2012 r.” Koszty zadań modernizacyjnych na oczyszczalni ścieków są identyczne jak w projekcie planu z dnia 25 marca 2016 r. Dotyczą więc tych samych zadań i kosztów, które szczegółowo w tabeli 2 „Wykaz planowanych zadań dotyczących kontynuacji modernizacji oczyszczalni ścieków” rozpisuje projekt z dnia 25 marca 2016 r. Rada procedowała nad tym projektem planu i Rada nie uchwaliła tego planu. Rada w wymienionych powyżej uchwałach podała dlaczego tego nie uczyniła.

Rada Miasta Otwock otrzymała do wniosku o zatwierdzenie taryf na okres obowiązywania: od dnia 23.10.2017 r. do dnia 22.10.2018 r. projekt z dnia 10 sierpnia 2017 r. wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych będących w posiadaniu OPWiK Sp. z o.o. od 01.10.2017 do 31.12.2018. Przewidywana kwota nakładów inwestycyjnych wynosi 16 394 660 zł. Na finansowanie inwestycji na lata 2017 – 2018 spółka zamierza pozyskiwać środki z różnych źródeł pozwalających na finansowanie zadań objętych przedłożonym planem, w którym w odniesieniu do oczyszczalni ścieków wprowadziła zapis cyt.: „kontynuacja Oczyszczalni Ścieków zgodnie z uchwałą Rady Miasta Nr XV/145/11 z dnia 06.12.2011 oraz Uchwałą Nr XX/228/12 z dnia 31.05.2012.” OPWiK nie rozpoczął nawet realizacji planu z 2012 r., uchwalonego dla realizacji przebudowy i rozbudowy oczyszczalni ścieków zgodnie z decyzją środowiskową 171/12 z dnia 4 czerwca 2012 r. trudno więc mówić o kontynuacji czegoś, co w ogóle nie zostało rozpoczęte. Przedłożonego planu od 01.10.2017 do 31.12.2018 nie można uznać jako części planu na lata 2016-2020, bowiem nie został on uchwalony i w przytoczonych powyżej uchwałach Rada podała dlaczego tego nie uczyniła.

W dniu 10 listopada 2016 r. Naczelny Sąd Administracyjny wyrokiem II OSK 1784/15 (wyrok nieprawomocny) uchylił wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 24 marca 2015 r. sygn. akt IV SA/Wa 2131/14 w sprawie ze skarg na decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie z dnia 28 sierpnia 2014 r. nr KOA/1743/Oś/14, które utrzymało w mocy decyzję Prezydenta Miasta Otwocka z dnia 5 maja 2014 r. Nr 151/14, zmieniającą decyzję z dnia 4 czerwca 2012 r. nr 171/12 o ustaleniu

środowiskowych uwarunkowań dla przebudowy i rozbudowy oczyszczalni ścieków w Otwocku.

W dniu 12 kwietnia 2017 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny wyrokiem IV SA/Wa 342/17 (wyrok nieprawomocny), zobligowany wyrokiem NSA II OSK 1784/15, **uchylił** zarówno decyzję SKO z dnia 28 sierpnia 2014 r. nr KOA/1743/Oś/14, jak i **decyzję Prezydenta Miasta Otwocka z dnia 5 maja 2014 r. Nr 151/14**, zmieniającą decyzję z dnia 4 czerwca 2012 r. nr 171/12 o ustaleniu środowiskowych uwarunkowań dla przebudowy i rozbudowy oczyszczalni ścieków w Otwocku.

Oba sądy, zarówno NSA, jak i WSA wskazały, że w odniesieniu do przebudowy i rozbudowy oczyszczalni ścieków w Otwocku powinna zostać przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko.

OPWiK Sp. z o.o. posiada zezwolenie wydane przez Prezydenta Miasta nr 135/2008 z dnia 12 marca 2008 r. na prowadzenie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków i posiada urządzenia do oczyszczania **107 500 RLM** o następujących parametrach:

- średni dobowy przepływ ścieków – $Q_{d\ sr} = 15\ 000\ m^3/d$
- maksymalny dobowy przepływ ścieków – $Q_{d\ max} = 19\ 500\ m^3/d$
- maksymalny godzinowy przepływ ścieków – $Q_{h\ max} = 1\ 250\ m^3/h$
- stężenie zanieczyszczeń – $BZT_5 = 430g\ O_2/m^3$

Dokładny opis posiadanych urządzeń zawiera przetarg na opracowanie koncepcji rozbudowy oczyszczalni ścieków w Otwocku nr **9/2011 NS z dnia 04 kwietnia 2011 r.**

Z chwilą ogłoszenia w dniu 10 listopada 2016 r. wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego II OSK 1784/15, jak i w dniu 12 kwietnia 2017 r. wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego IV SA/Wa 342/17, w odniesieniu do oczyszczalni ścieków, przedkładany przez OPWiK Sp. z o. o. projekt planu na cyt.: „kontynuacja Oczyszczalni Ścieków zgodnie z uchwałą Rady Miasta Nr XV/145/11 z dnia 06.12.2011 oraz Uchwałą Nr XX/228/12 z dnia 31.05.2012.”, może być rozpatrywany przez Radę Miasta dopiero po zakończeniu postępowania sądowo administracyjnego w sprawie decyzji nr 151/14 z dnia 5 maja 2014 r.

W związku z powyższym, w odniesieniu do oczyszczalni ścieków w Otwocku, przedkładane przez OPWiK projekty planów nie mogą stanowić podstawy dla ujęcia w taryfie zadań modernizacyjnych na oczyszczalni ścieków, także na podstawie art. 21 ust. 6 ustawy o zbiorowym, oraz pozyskiwania na ten cel środków finansowych z innych źródeł.

Prace prowadzone na oczyszczalni powinny być prowadzone zgodnie z zezwoleniem nr 135/2008 z dnia 12 marca 2008 r.

Wnioskiem z dnia 22 maja 2017 r., także wnioskiem z dnia 22 grudnia 2016 r., zostały skierowane do Prezydenta Miasta Otwocka oraz Prezesa OPWiK Sp. z o.o. pytania dotyczące oczyszczalni ścieków w Otwocku, w tym:

1. Wykaz remontów wykonywanych w Spółce od 2012 r. – z podziałem na remonty obce i własne oraz z podziałem na wodę i ścieki.
2. Kopii dziennika (rejestr) awarii, wykonywanych prac.

Na pytania te, jak i pozostałe pytania zawarte we wnioskach z dnia 22 maja 2017 r., także z dnia 22 grudnia 2016 r., Rada Miasta Otwocka do tej pory nie uzyskała odpowiedzi.

Rada Miasta Otwock nigdy nie otrzymała do uchwalenia przygotowanego przez OPWiK Sp. z o.o. planu, w którym zostały zawarte przedsięwzięcia rozwojowo-modernizacyjne w poszczególnych latach przebudowy i rozbudowy oczyszczalni ścieków dla oczyszczania 139 500 RLM i wymaganej dla tego celu kubatury bloku biologicznego. Dla takiego przedsięwzięcia rozwojowego nie zostało przeprowadzone postępowanie środowiskowe. Wieloletni Plan Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Urządzeń Kanalizacyjnych uchwalony w dniu 31 maja 2012 roku na lata 2011-2015 z przedłużeniem na 2016 r. przewidywał nakłady inwestycyjne dla przedsięwzięcia przebudowy i rozbudowy oczyszczalni dla 184 000 RLM i kubatury bloku biologicznego 14 100m³.

W odniesieniu do Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Urządzeń Kanalizacyjnych będących w posiadaniu OPWiK Sp. z o. o. był on obowiązany realizować plan uchwalony w dniu 31 maja 2012 roku na lata 2011 -2015 z przedłużeniem na 2016 r. dla wielkości bloku biologicznego na 184 000 RLM. OPWiK nawet nie rozpoczął realizacji tego planu, pomimo, że był to plan przygotowany przez przedsiębiorstwo.

OPWiK Sp z o.o. nie zrealizowawszy Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Urządzeń Kanalizacyjnych z 2012 roku, w odniesieniu do oczyszczalni ścieków, przedkładał Radzie Miasta do uchwalenia projekty planów, których podstawą jest decyzja środowiskowa nr 151/14 z dnia 5 maja 2014 r. Decyzję tę, jak wskazano powyżej, uchylił Wojewódzki Sąd Administracyjny, zobligowany wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego, bowiem przebudowa i rozbudowa oczyszczalni objęta decyzją nr 151/14 wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Projekty tych planów były dołączane do wniosków taryfowych składanych przez OPWiK Sp. z o.o.

W uchwałach nr XXX/241/16 z dnia 4 lipca 2016 r., nr XXXVI/280/16 z dnia 30 września 2016 r., nr XLII/323/16 z dnia 31 grudnia 2016 r., nr XLVII/359/17 z dnia 30 marca 2017 r. i nr L/382/17 z dnia 12 czerwca 2017 r. o odmowie zatwierdzenia taryf, Rada Miasta Otwock, mając na względzie ochronę odbiorców usług, z uwzględnieniem wymagań ochrony środowiska i optymalizacji kosztów, szczegółowo wykazała dlaczego nie uchwaliła przedkładanych przez OPWiK Sp. z o.o. planów przedsięwzięć przebudowy i rozbudowy oczyszczalni ścieków w Otwocku, które nie wynikają w żaden sposób z potrzeb aglomeracji.

W dniu 23 czerwca 2016 roku, na XXIX Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Otwock, procedowany był punkt dotyczący rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urzędzeń Wodociągowych i Urzędzeń Kanalizacyjnych będących w posiadaniu Otwockiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o. w Otwocku na lata 2016 – 2020”, przekazanego do Prezydenta Miasta Otwocka w dacie 25 marca 2016 roku. W projekcie planu zawarta jest przebudowa i rozbudowa oczyszczalni dla kubatury bloku biologicznego 16 300 m³, z wydzielonymi w bloku biologicznym strefami.

Dołączony do wniosku taryfowego projekt planu z dnia 10 listopada 2016 r., podobnie jak projekt z dnia 1 września 2016 r., różni się od projektu planu z dnia 25 marca 2016 r. w zakresie zadań na oczyszczalni tylko tym, że zostały one „zwinięte” z 16-tu, do jednego zadania: pt. „oczyszczalnia ścieków” bez podania zakresu rzeczowego. Nakłady w trzech planach pozostają, jak wykazano wcześniej, takie same, tj. na wysokości 26 320 000 zł.

Plan z 10 sierpnia 2017 r. na okres od 01.10.2017 do 31.12.2018 załączony do niniejszego wniosku, w odniesieniu do oczyszczalni został po raz kolejny „skrócony” do cyt.: „kontynuacja Oczyszczalni Ścieków zgodnie z uchwałą Rady Miasta Nr XV/145/11 z dnia 06.12.2011 oraz Uchwałą Nr XX/228/12 z dnia 31.05.2012.” Potwierdza to, że **OPWiK Sp. z o.o. przebudowuje i rozbudowuje oczyszczalnię ścieków w Otwocku bez uchwalonego wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urzędzeń wodociągowych i urzędzeń kanalizacyjnych.**

Potwierdza to także przedłożona z wnioskiem taryfowym opinia (tabele 3 i 4), z której wynika, że koszty amortyzacji w roku obrachunkowym dla zbiorowego odprowadzania ścieków wynosiły 3 585 031,81 zł, a na rok obowiązywania taryf koszty zaplanowane zostały na poziomie 5 044 558,46 zł, co daje wzrost amortyzacji 1 459 526,65 zł. A zgodnie z art. 20 ust. 4 pkt 3 ustawy, jeżeli przedsiębiorstwo wodociągowo – kanalizacyjne nie ma aktualnego planu, to nie może inwestycji wykonanych poza planem wliczać do taryf.

Potwierdzają to także pożyczki uzyskane przez OPWiK w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie (WFOŚ) na zadania inwestycyjne, nieobjęte wieloletnim planem rozwoju, a mianowicie:

1. Umowa Nr 222/10/OW/P z dnia 17 grudnia 2010 r. na „**Zabudowa układu kogeneracyjnego na oczyszczalni ścieków w Otwocku**” (Wniosek OPWiK o pożyczkę z dn. 14 października 2010 r.).

Kwota **1.315.920,00 zł.**

Umowa zawarta bez wieloletniego planu rozwoju, na podstawie uchwały Rady Nadzorczej nr 17/2010 z dnia 28 października 2010 r.

2. Umowa Nr 162/12/OW/P z dnia 12 grudnia 2012 r. na „**Dostawa wraz z montażem instalacji do zagęszczania osadu nadmiernego**” (Wniosek o pożyczkę z dn. 9 października 2012 r.).

Kwota **1.500.000,00 zł.**

Umowa zawarta zgodnie z zapisem w wieloletnim planie rozwoju oraz na podstawie uchwały nr 11/2010 z dnia 5 września 2012 r.

3. Umowa Nr 35/13/OZE/P z dnia 6 sierpnia 2013 r. na „**Zabudowa drugiego układu kogeneracyjnego na oczyszczalni ścieków w Otwocku**” (Wniosek o pożyczkę z dn. 17 maja 2013 r.). Pożyczka zaciągnięta z programu na odnawialne źródła energii (OZE).

Kwota **1.094.000,00 zł.**

Umowa zawarta bez wieloletniego planu rozwoju, bez uchwały Rady Nadzorczej, bez postępowania środowiskowego.

4. Umowy tzw. remontowe: Nr 0115/15/OW/P z dnia 6 listopada 2015 r. na „**Remont obiektów budowlanych i wymiana urządzeń na oczyszczalni ścieków w Otwocku – wymiana urządzeń do odwadniania osadu**” i nr 0116/15/OW/P z dnia 6 listopada 2015 r. „**Remont obiektów budowlanych i wymiana urządzeń na oczyszczalni ścieków w Otwocku – wymiana urządzeń: piaskownika, osadników wstępnych i osadników wtórnych.**”

Kwoty odpowiednio: **1.984.500,00 zł. i 4.366.500,00 zł.**

5. Umowa nr 0012/17/OW/P z dnia 29 czerwca 2017 r. na „**Przebudowa i rozbudowa oczyszczalni ścieków w Otwocku – zadanie II, III i IV**”.

Kwota **14.005.711,40 zł.**

Umowa zawarta bez wieloletniego planu rozwoju, na podstawie uchwały Rady Nadzorczej nr 1/2017 z dnia 3 lutego 2017 r.

Stosowane przez spółkę OPWiK zabiegi nie znajdują uzasadnienia stosowania różnych planów do przedsięwzięć rozwojowo modernizacyjnych na oczyszczalni zawartych w decyzji nr 151/14.

Oznacza to, że warunek uznania planu jako podstawy do określenia, a nawet jednorazowego zatwierdzenia taryf z powodu niepodjęcia uchwały w terminie 3 miesięcy od dnia przedłożenia planu Prezydentowi Miasta Otwocka nie ma zastosowania, bo już sześć uchwał o odmowie zatwierdzenia taryf zostało podjętych i organ nadzoru ich nie zakwestionował.

Dodatkowo, załączony projekt planu nie spełnia warunków art. 21 ust. 3 ustawy o zbiorowym i nie konkretyzuje finansowo przedsięwzięć wynikających z potrzeb aglomeracji zgodnie z decyzją środowiskową.

Tym samym Prezydent Miasta Otwocka naruszył art. 24 ust. 4 ustawy o zbiorowym, jeżeli w weryfikacji taryf na okres dnia 25 lipca 2017 r. do 24 lipca 2018 r. uznał, że plan został opracowany zgodnie z przepisami ustawy o zbiorowym.

Przedłożona przebudowa i rozbudowa oczyszczalni nie znajduje uzasadnienia z następujących powodów:

Oczyszczalnia ścieków w Otwocku została zmodernizowana w 2006 roku dla następujących parametrów ilości ścieków, które wynosiły:

- średni dobowy przepływ ścieków – $Q_{d\text{ śr}} = 15\ 000\ \text{m}^3/\text{d}$
- maksymalny dobowy przepływ ścieków – $Q_{d\text{ max}} = 19\ 500\ \text{m}^3/\text{d}$
- maksymalny godzinowy przepływ ścieków – $Q_{h\text{ max}} = 1\ 250\ \text{m}^3/\text{h}$

oraz stężenia zanieczyszczeń, które wynosiły:

- $BZT_5 - 430\ \text{g O}_2/\text{m}^3$, co pozwalało skutecznie oczyszczać **107 500 RLM**

($15000 \times 430 : 60 = 107500$). Wielkości te potwierdza decyzja Komisji Europejskiej Nr K (2010) 2999 z dnia 3 maja 2010 roku.

Otwockie Przedsiębiorstwo wodociągów i Kanalizacji zamierzało dokonać przebudowy i rozbudowy oczyszczalni, ponieważ przewidywało bardzo duży wzrost stężenia zanieczyszczeń ścieków.

W dniu 31 maja 2012 roku Rada Miasta Otwocka uchwałą nr XX/228/12 uchwaliła proponowany przez OPWiK plan przebudowy i rozbudowy oczyszczalni ścieków zgodnie z uzgodnieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (RDOŚ) z dnia 17 kwietnia 2012 roku.

W planie tym, zgodnie z uzgodnieniem RDOŚ, ilości ścieków nie ulegały zmianie w stosunku do zmodernizowanej w 2006 roku oczyszczalni i wynosiły:

- średni dobowy przepływ ścieków – $Q_{d\text{ śr}} = 15\ 000\ \text{m}^3/\text{d}$
- maksymalny dobowy przepływ ścieków – $Q_{d\text{ max}} = 19\ 500\ \text{m}^3/\text{d}$
- maksymalny godzinowy przepływ ścieków – $Q_{h\text{ max}} = 1\ 250\ \text{m}^3/\text{h}$

Natomiast zmianie uległo stężenie zanieczyszczeń:

z $BZT_5 - 430\ \text{g O}_2/\text{m}^3$, na $736\ \text{g O}_2/\text{m}^3$, co pozwalało skutecznie oczyszczać **184 000 RLM** ($15\ 000 \times 736 : 60 = 184\ 000$).

Wymagało to wielkości bloku biologicznego ok. **14 000 m³** tj.: pozostawienia komór denitryfikacji (**objętość 5000m³**) i budowy nowych komór nitryfikacji o **objętości 9100m³**.

Zgodnie z tą uchwałą i uzgodnieniem RDOŚ, OPWiK powinien był min. realizować zbiornik retencyjny o objętości ok. **18000 m³**, instalację do przetwarzania osadów metodą ORTWED.

Wieloletni plan rozwoju i modernizacji urządzeń wskazywał kolejność realizacji przedsięwzięcia przebudowy i rozbudowy oczyszczalni ścieków w Otwocku.

OPWiK był obowiązany zachować tę kolejność realizacji inwestycji.

Dla tego planu i przebudowy i rozbudowy oczyszczalni ścieków w Otwocku OPWiK uzyskał decyzję środowiskową nr 171/12 z dnia 4 czerwca 2012 roku i decyzję lokalizacji inwestycji celu publicznego nr 23/2012 z dnia 10 sierpnia 2012 roku, która jest w obrocie prawnym.

OPWiK był zobowiązany ten plan realizować.

Przewidywany przez OPWiK wzrost zanieczyszczeń, który został uchwalony w 2012 roku (**184 000 RLM**) jest bardzo wysoki i nie wynika z zasady zanieczyszczający płaci i potrzeb aglomeracji.

Pomimo to OPWiK przystąpił w roku 2013 do zmiany decyzji środowiskowej nr 171/12 z dnia 4 czerwca 2012 roku i kolejnej przebudowy i rozbudowy oczyszczalni ścieków w Otwocku: dla **216 000 RLM**. Oznaczało to zwiększenie przepływów dla oczyszczalni na:

- średni dobowy przepływ ścieków – $Q_{d\ \acute{s}r} = 15\ 500\ m^3/d$
- maksymalny dobowy przepływ ścieków – $Q_{d\ max} = 24\ 000\ m^3/d$
- maksymalny godzinowy przepływ ścieków – $Q_{h\ max} = 1\ 340\ m^3/h$

Parametrom tym poddane są wszystkie urządzenia oczyszczalni, bowiem jest ona instalacją składającą się z powiązanych technologicznie stacjonarnych urządzeń technicznych, wzajemnie powiązanych ze sobą w instalacji, służących do oczyszczania ścieków.

W odniesieniu do bloku biologicznego oznaczało to **kubaturę 17 600 m³** i nowe zbiorniki żelbetowe o wymiarach ok. 88,0 x 5,0 x 20,0 m x 2 ciągi.

W zaplanowanej przez OPWiK kolejnej przebudowie i rozbudowie oczyszczalni ścieków w Otwocku dla 216 000 RLM zmniejszona została ponad 3 krotnie objętość zbiornika retencyjnego z ok. **18000 m³** na ok. **5000 m³**, zlikwidowana została budowa instalacji przetwarzania osadów metodą ORTWED. W celu zwiększenia ilości biogazu powstającego w procesie fermentacji założono budowę instalacji przyjmowania tłuszczu.

Dla zakładanego przez OPWiK oczyszczania 139 500 RLM nie zostało przeprowadzone postępowanie środowiskowe. Dla takiej wielkości (139 500 RLM) przebudowa i rozbudowa oczyszczalni na 184 000 RLM, a już tym bardziej 216 000 RLM nie znajduje uzasadnienia.

OPWiK decydując się w roku 2013 na kolejną przebudowę i rozbudowę oczyszczalni ścieków w Otwocku, nie wystąpił do Rady Miasta Otwocka z wnioskiem i uzasadnieniem takiej zmiany, w odniesieniu do poszczególnych urządzeń na oczyszczalni, które miały skutecznie oczyszczać **184 000 RLM**.

Biorąc pod uwagę powyższe Rada Miasta nie mogła uznać we wcześniej taryfie kosztów (usługi obce) dokonanej przez OPWiK przebudowy piaskownika, osadników wstępnych i wtórnych oraz nowych urządzeń w budynku odwadniania osadu dla zwiększonych parametrów przepływu wskazanych powyżej. Na sfinansowanie tych zadań OPWiK Sp. z o.o. uzyskał w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie w dniu 6 listopada 2015 r. pożyczki: umowy nr 0115/15/OW/P i nr 0116/15/OW/P na kwotę 6 366 000 zł.

Istniejąca w Otwocku oczyszczalnia została zaprojektowana dla oczyszczania ścieków z aglomeracji otwockiej.

Wieloletni plan modernizacji i rozwoju urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych uchwalony przez Radę Miasta jest społeczną zgodą na ponoszenie przez mieszkańców obciążeń z tytułu rozwoju i modernizacji urządzeń kanalizacyjnych na oczyszczalni ścieków w Otwocku.

Rada Miasta Otwocka zwracała się o dane dotyczące ilości i jakości surowych ścieków dopływających do oczyszczalni trzema głównymi kolektorami grawitacyjnymi znajdującymi się w ul. Łąkowej, ul. Batorego, ul. Kardynała Wyszyńskiego – z Karczewa, a także ze wschodnich obszarów Otwocka (rejon ulicy Narutowicza), z osiedla Ługi (usytuowanego na terenie miast Otwocka i Karczewa) i z terenu Gminy Celestynów.

Rada nie otrzymała takich danych.

Jak wykazano powyżej dla oczyszczania 139 500 RLM nie jest wymagana kubatura bloku biologicznego 17 600 m³, skoro dla oczyszczania 184 000 RLM jest wystarczająca kubatura bloku biologicznego 14 100 m³. Zaś biorąc pod uwagę dane dotyczące bilansu ścieków otwockiej oczyszczalni zamieszczone w przetargach:

- 13/2012 NS z dnia 2 listopada 2012 r. na „**Opracowanie dokumentacji projektowo kosztorysowej na przebudowę i rozbudowę oczyszczalni ścieków w Otwocku wraz z uzyskaniem pozwoleń na budowę zg. z zał. nr 1 do SIWZ**”;
- 2/2013 NS z dnia 25 stycznia 2013 r. na „**Opracowanie dokumentacji projektowo kosztorysowej na przebudowę i rozbudowę oczyszczalni ścieków w Otwocku wraz z uzyskaniem pozwoleń na budowę zg. z zał. nr 1 do SIWZ**”

wielkość 139 500 RLM powinna zostać poddana ponownej ocenie, bowiem w żaden sposób (nawet przybliżony) nie wynika ona z tych danych. Wielkość RLM powinna zostać ustalona o rzeczywiste, przewidywane potrzeby aglomeracji na podstawie bilansu surowych ścieków dopływających do oczyszczalni trzema głównymi kolektorami grawitacyjnymi, ściekami z Celestynowa, Józefowa i Karczewa, ściekami dowożonymi z aglomeracji, z wyłączeniem przetwarzania odpadów i wzrostu ładunku zanieczyszczeń z tego powodu.

Zmianom podlegają podawane przez OPWiK Sp. z o.o. kubatury bloku biologicznego, a mianowicie:

- **14 100 m³** – oddzielne komory nityfikacji i denityfikacji
objętość taka sama w:
 - uzgodnieniu RDOŚ z dnia 17 kwietnia 2012 roku,
 - Wieloletnim Planie Rozwoju i Modernizacji Urzędzeń Wodociągowych i Urzędzeń Kanalizacyjnych uchwalonym w dniu 31 maja 2012 roku na lata 2011-2015 z przedłużeniem na 2016 r.,
 - decyzji środowiskowej nr 171/12 z dnia 4 czerwca 2012 roku,
 - decyzji lokalizacji celu publicznego nr 23/2012 z dnia 10 sierpnia 2012 roku;
- **17 600 m³** – wspólne komory nityfikacji i denityfikacji
objętość podana w Raporcie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko z sierpnia 2013 roku;
- **18 000 m³** – wspólne komory nityfikacji i denityfikacji
(objętość podana w Raporcie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko z sierpnia 2013 roku i decyzji środowiskowej nr 151/14 z dnia 5 maja 2014 roku);
- **16 300 m³** – oddzielne komory nityfikacji i denityfikacji
(objętość podana w Operacie wodnoprawnym do pozwolenia wodnoprawnego nr 115/15/PŚ/W z dnia 5 sierpnia 2015 roku);
- **16 300 m³** – wspólne komory nityfikacji i denityfikacji
(objętość podana w projekcie Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urzędzeń Wodociągowych i Urzędzeń Kanalizacyjnych przedłożonym do uchwalenia w dniu 25 marca 2016 roku roku);

Biorąc pod uwagę powyższe Rada Miasta Otwocka nie wyraża zgody na budowę instalacji przetwarzania odpadów, w instalacji jaką jest oczyszczalnia ścieków.

Rada dodatkowo wskazuje, że w bezpośrednim sąsiedztwie oczyszczalni znajdują się ujęcia wody dla mieszkańców Otwocka.

W związku z powyższym należy odmówić zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków w mieście Otwock oraz w mieście Karczew na okres od 23 października 2017 r. do 22 października 2018 r.